

行政院客家委員會  
大學校院客家學院(系所)現況調查研究  
編號：9663303-1

結案報告

計畫主持人

張維安

國立清華大學社會學研究所

計畫共同主持人

林修澈

國立政治大學民族學系

戴寶村

國立政治大學台灣史研究所

2007/12/20

## 第一章 研究目的與研究規劃

### 一、研究目的

本計畫「大專校院客家學院（系所）現況調查研究」之主要目的，是為了評估行政院客家委員會歷年推動客家知識體系發展計劃成效，並了解國內各大學校院客家學院（含客家相關系所）發展現況，及其師生對於客家學術發展前景的看法、畢業生就業情形及未來發展等，提供作為客委會後續制定推動客家知識體系政策之參考。

### 二、調查時間

本計畫進行調查之時間從2007年6月中旬到10下旬。

### 三、研究對象

本研究計畫之研究對象為三個客家學院相關研究所及其他學校之獨立客家相關研究所，針對這些單位之教師、在校生及畢業生採取全面性之調查研究，這些學校有1.國立中央大學客家學院、2.國立交通大學客家文化學院、3.國立聯合大學客家研究學院、4.國立高雄師範大學客家文化研究所、5.國立屏東教育大學客家文化研究所、6.國立屏東科技大學客家文化產業研究所。一共是三個學院，另個學系，九個碩士班研究所以及兩個客家碩碩士在職專班。

### 四、本計畫研究議題

針對前述之目的，本計畫研究議題如下：1.各客家學院（系所）之成立目的、歷程及招生情形。2.師資及其背景分析。3.課程或學程之規劃機制、理念、目的及實際實施情形。4.各客家學院（系所）每學期擬開課程、擬聘師資與實際開設課程、聘請師資之差異性分析。5.各客家學院（系所）逐年報考人數、報到人數及報到率之情況與分析。6.各客家學院（系所）招生推廣之實際執行情形。7.歷年來各客家學院（系所）研究生論文題目及指導教授詳細列出內容並加以分類以

剖析。8.各客家學院（系所）開設課程與研究生論文題目之相關分析。9.調查團隊與客家的關係、辦理相關類似計畫之經驗。10.不同地區的客家學院（系所）能否配合在地方特色進行研究及差異性分析。11.學生背景及報考動機、對於客家文化認知程度等資料分析。12.師生互動、對課程或學程的看法及滿意程度。13.行政院客委會補助大學院校發展客家學術研究計畫，對於各校建立學術特色的具體效益及建議。14.行政院客家委員會補助購藏客家相關圖書資料之使用率。15.師生對於行政院客家委員會獎助客家學術研究及客家研究優良博碩士論文兩項措施的看法即以具體建議。16.師生對於客家學術發展前景的看法。17.畢業生就業情形分析。18.各校客家學術發展重點方向。19.策進意見及建議。20.客家學院（系所）使用客語授課的現況，及其必要性、可行性評估。21.客家學院（系所）現有師資之客籍背景及客語能力。22.客家學院（系所）師、生對所屬單位優缺點之自我評估，及其影響。23.各客家社會系所成立以來教師之流動率。

## 五、研究方法與過程

本研究之進行採取結構問卷，以及開放式問卷同時進行調查，在一份問卷中進行量化之問卷調查時，同時要求提寫質性的說明。依照對象的性質共分為五份問卷來進行：第一部份為三個學院的部分，第二部分是學系的部分，第三部分是研究所的部分，第四部分是學生部分，第五部分是教師的部分。

問卷發放主要是通過客委會行政系統，協助發放與回收。因為簽訂約之時已經接近放暑假的時間，故學生的調查樣本數一直不夠理想，整個調查的時間約至十月底才結束。

## 六、問卷回收結案報告之架構

### （一）問卷回收情形

從六月計畫執行開始，到十月十八日止，回收的份數為教師 83.3%。學生為 79.1%。分別參見表 1.1 及 1.2：

表 1.1 老師問卷回收情況

學校	老師樣本數	回收份數	回收率
中央大學	9	6	66.7%
交通大學	15	11	73.3%
聯合大學	13	8	61.5%
高雄師範大學	3	3	100%
屏東科技大學	9	9	100%
屏東教育大學	6	3	50%
<b>總計</b>	<b>48</b>	<b>40</b>	<b>83.3%</b>

表 1.2 學生問卷回收情況(日期 2007/10/18)

學校	系所	學生樣本數	回收份數	回收率
中央大學	客家社會文化研究所	29	28	96.6%
	客家語文研究所	28	24	85.7%
	客家政治經濟研究所	28	25	89.3%
	在職專班	30	20	66.7%
	畢業生	5	0	
	總計	120	97	80.8%
交通大學	人文社會學系	60	44	73.3%
	傳播與科技學系	74	70	95%
	在職專班	30	7	23.3%
	總計	164	121	73.8%
聯合大學	經濟與社會研究所	14	12	85.7%
	客家語言與傳播研究所	14	13	92.9%
	總計	28	25	89.3%
高雄師範大學	客家文化研究所	38	31	81.6%
屏東科技大學	客家文化產業研究所	9	9	100%
屏東教育大學	客家文化研究所	10	9	90%
<b>總計</b>		<b>369</b>	<b>292</b>	<b>79.1%</b>

## (二) 結案報告之構成

### A. 資料分析部分

第一章 研究目的與研究規劃

第二章 客家學院、系、所現況

第三章 教師問卷分析

第四章 學生問卷分析 (整體)

第五章 學生問卷分析 (研究所一般生)

第六章 學生問卷分析資料分析 (研究所在職生)

第七章 結論與建議

### B. 相關資料部分：

1. 五份問卷 (學院、學系、研究所、學生及教師問卷)

- 2.兩份 SPSS 檔案（學生與教師部分）
- 3.兩份 Excel 格式原始資料編碼檔案
- 4.兩份 Excel 格式編碼手冊
- 5.兩份含有編目之問卷（教師與學生部分）。

## 第二章 客家學院、學系、研究所現況

### 一、客家學院（系所）問卷蒐集結果

現蒐集到的問卷共計 14 份。其中學院的問卷共計 3 份，研究所的問卷共計 9 份，學系的問卷共計 2 份。回收樣本數為 100%，亦即國內各大學的客家相關教學單位，均全數回收。總計有 6 校、9 所、2 系。

### 二、客家學院（系所）問卷分析

以下將這些單位的看法加以彙整分析，區分為六個面向來闡述，分別是（一）成立背景；（二）課程；（三）師資；（四）學生；（五）學術發展；（六）對客家學術發展前景的看法。其中（一）成立背景：包括其成立的目的、歷程、特色等。（二）課程：包括其規劃機制、規劃理念、開設情況、課程特色等。（三）師資：包括教師員額、客家人身分、客語程度、流動率等。（四）學生：包括報考人數、報到人數、招生推廣、招生困難、畢業生等。（五）學術發展：包括其地方特色、客委會補助的關連性、具體成效、建議、獎助情況、圖書使用率等。（六）對客家學術發展前景的看法。

### 三、客家學院（系所）問卷資料分析與整理

#### （一）客家學院（系所）成立背景

##### 2.1 三個客家學院的背景

名稱	成立時間 (年)	院設學系	院設研究所	院設在職專班	院級研究中心	校級研究中心	教師數			學生數
							總數	專任	兼任	
中央大學客家學院	4	0	4	1	0	1	20	10	10	121
交通大學客家文化學院	3	2	0	1	1	0	20	16	4	150
聯合大學客家研究學院	1	0	4	0	1	0	12	6	6	30

\*目前共有 3 個客家學院，成立時間僅 4~1 年，均相當年輕，其中，中央大學和聯合大學設研究所，未有系；交通大學僅有大學部，未有研究所。而中央大學和交通大學均設有在職專班。

## 2.2 客家相關系所(九所二系的背景)

名稱	成立時間 (年)	教師			學生數
		總數	專任	兼任	
中央大學 客家社會文化研究所	4	13	4	9	30
中央大學 客家政治經濟研究所	3	3	3	0	26
中央大學 客家語文研究所	3	7	3	4	25
高雄師範大學 客家文化研究所	3	5	3	2	38
屏東科技大學 客家文化產業研究所	2	5	3	2	22
聯合大學 經濟社會研究所	1	4	4	0	15
聯合大學 資訊與社會研究所	1	1	1	0	0
聯合大學 語言與傳播研究所	1	6	1	5	13
屏東教育大學 客家文化研究所	1	10	2	8	10
交通大學 人文社會學系	3	11	11	0	60
交通大學 傳播與科技學系	3	13	8	5	76
小計		78	43	35	315

\*除了 3 個客家學院之外，還有高雄師範大學、屏東科技大學、屏東教育大學三校各設有 1 個研究所。

## 2.3 三個客家學院的成立與發展

名稱	成立目的	成立歷程	發展重點	中長程發展計畫
中央大學 客家學院	以建立客家學之基礎，帶動國內外客家研究為目標，以族群文化資產的闡揚與研究為宗旨，發展為培養高階學術研究與教學人才、深化客家學基礎與客家研究之卓	由客家研究中心成員經過多年籌備，於 2003 年 8 月成立，為世界首創之「客家學院」，同年成立「客家社會文化研究所」，2004 年成立「客家語文研究所」、「客家政治經濟研究所」，2006 年成立「客家政治經濟與政策碩士在職專班」，正式朝培育社會科學領域之專業人才的目	(1) 培養客家研究人才 (2) 結合學院與實務 (3) 長期調查共同分享 (4) 建立客家研究網絡 (5) 客家政策經世智庫	未來擬在五年內申請增設「客家語文暨文化學系」、「族群與文化研究所博士學位學程」、「台灣與亞洲國際碩士學位學程」，逐步充實擴展，厚實學術資源與內涵。

	越的客家學院。	標邁進。		
交通大學客家文化學院	以多元文化之視野，促進族群和諧並保存及推動客家文化的研究與發展；培養具客家視野的人文、社會科學及傳播人才。	2002年底向教育部提出籌設「國立交通大學客家文化學院」之申請；2003年通過；2004年開始招生大學部，2006年在職專班招生。	(1)培養具客家視野的人文、社會科與傳播人才 (2)以密集人力投入客家研究 (3)與客家社區密切互動	(1)建立完整的客家教學課程 (2)網羅具客家教學、研究、推廣能力與熱誠之師資 (3)建立桃竹苗田野工作室，與地方密切互動
聯合大學客家研究學院	1.培養高階族群文化專業人才。 2.推動族群文化、族群民俗藝術、族群語言和多元文化。	2006年8月正式成立。	(1)尊重客家主體性 (2)強調學術整合性 (3)重視發展競爭力。	(1)擁有客家研究學院之獨立大樓 (2)每年均有一項以上之客家主題整合型研究計畫 (3)每年辦理三場產學研討會

\*3個學院的發展重點及中長期發展計畫相當具有理想性，究竟是否能具體實踐？除了爭取教育部的資源之外，客委會的協助應是主要的關鍵。

## (二) 課程

### 2.4 客家相關系所(九所二系)的課程發展

名稱	課程規劃機制	課程規劃理念	課程特色	擬開課程與實開課程是否差距
中央大學客家社會文化研究所	訂有「客家社會文化研究所課程委員會組織辦法」。作業流程：本所專任教師為當然委員，每學期至少開會一次，以決定下學期之開課與排課。學生參與：學生代表列席參與課	以理論思考、研究方法與實務為重，培養學生對客家社會文化與歷史具備獨立研究的能力。在學科方面，以社會學、人類學及歷史學作為最基礎的學科訓練，再由各學科分科專業訓練，增加研究生的研究視野，並且強調	以社會學、人類學及歷史學最為基礎的學科訓練，結合歷史學、人類學、社會學的理论與研究方法從事客家文化研究。	設立四年來擬開之課程與實際開設之課程不太有變動。

	程委員會表達意見，亦可隨時向所辦反應與課程有關之意見。	田野研究，使研究建立在厚實的基礎上，增加研究的深度與廣度。課程架構與教育目標相符合，課程注重科際整合，結合歷史學、人類學、社會學的理论與研究方法從事客家文化研究，並深入探討當代客家社會文化形成的歷史因素。		
中央大學客家政治經濟研究所	所長及專任教師組成「課程委員會」，負責本所課程之設計、修訂及新開課程的審核。	強調政治與經濟的融合，期盼為台灣社會帶來「創造多元融合的族群政治，打造優質創新的文化產業」。	(另見九十五學年度碩士班課表)	目前尚缺文化數位內容研究領域的老師，未來將採合聘、兼任方式聘任老師。
中央大學客家語文研究所	所長及專任教師組成「課程委員會」。	以客家話研究為切入點，分為客家語言研究和客家文學研究兩個取向。客家語言研究包括客家話的語音、詞彙、文字等面向，而客家文學研究則包含傳統文書與民間流傳作品，以及早期私塾教授的童蒙書。	凡所有客家語文研究相關課程均為本所課程之特色。	目前本所較之編制員額已滿，因客家文學研究方面的師資不足，擬聘此一相關領域的師資。
高雄師範大學客家文化研究所	(未填寫)	(未填寫)	(未填寫)	(未填寫)
屏東科技大學客家文化產業研究所	規劃三領域課程：1.生活產業領域，2.觀光休閒產業領域，3.社區發展產業領域。	使學生學習客家文化及產業相關課程，培養客家專業人才。	每年三分之一課程屬客家文化社會課程，三分之二為文化產業相關課程。主要特色課程有：休閒產業經營與管	開課內容依前項所列舉課程開設。

			理、文化產業、文化產業理論分析、文化旅遊、質性研究、量化研究、客家鄉土資源調查、客家產業市場分析與研究、客家鄉土資源調查、創意與智慧財產、客家食品開發、研究方法。	
聯合大學經濟社會研究所	由原先之客家學院籌備委員會委員建議課程規劃原則，而後由四位專任教師規劃課程，並經院課程委員會通過。	以客家研究知識為軸心，研究方法訓練為基底，「經濟與社會名著選讀」為主幹，並以文化創意產業及休閒產業相關課程為發展重點。	「當代客家研究」、「研究方法」、「經濟與社會名著選讀」共9學分必修；「專題討論」必修0學分；其他為選修課程，如：文化產業、文化經濟學、文化產業管理等為特色。	目前因只有碩士班學生15名，修課人數有限，擬開設課程仍有半數未能開設。
聯合大學資訊與社會研究所	1.設有所、院課程委員會。 2.邀請外部專家學者提供意見。	1.培育學生對於客家社會之認知和使命。 2.培育學生探討資訊與客家社群之互動分析能力。	1.當代客家議題研究。 2.資訊社會學專題。	尚未實際開課。
聯合大學語言與傳播研究所	1.院設有課程委員會，統籌院的課程。 2.所亦有課程規劃小組討論所方向。 3.召開課程諮詢座談會，討論課程。	1.培養學生具有理論與實務專長。 2.培養學生具有本土與全球視野。 3.培養學生具有文化素養與實作能力。	1.所內專任老師不足，大部分為兼任，致有課程未按先定計畫開設。 2.本所特色為學生具有理論與實務互相印證經驗與能力。例如：客語口譯與傳	有差距。例如：漢語音韻研究、當代語言理論等專業課程因缺乏師資而無法開出。本所面臨問題：1.地處偏遠，2.師資不足，3.學術基礎弱。

			播、當代客家等。	
屏東教育大學客家文化研究所	以綜合目前有所偏頗的方向(或偏文學或偏語言)、並避免國內其他系所的發展方向重疊為出發點,故於課程的設計上特以語言與文學兩者並重。眾所皆知,不論語言與文學,均無法脫離文化環境單獨論談,因此,本所乃以台灣歷史與各族群多元文化作為強而有力的背景,期能彌補本土文化斷層的現象。進而由理論與實作項目,達到培育資產保存與再造之人力,為台灣的文化資產貢獻心力。	1.以培育客家文化研究人力為目標。 2.課程設計以「語言」、「文學」與「教學」領域為主,「民俗藝術」、「文化產業發展」為輔。	語言方面:台灣客家話專題研究、客家文字書寫研究、客語田野調查。文學方面:客家詩歌研究、客家俗諺歌謠專題研究、客家文學專題研究。文化方面:客家文化美學研究、客家文化產業經營專題研究、閩客族群關係研究、台灣客家戲曲專題研究。教學方面:客語教材分析與評鑑研究、客語教材編撰專題研究、客語教學專題研究。本所特色課程:客家詩歌研究、客家文化美學研究、客家文化產業經營專題研究、客語教材分析與評鑑研究、客語教材編撰專題研究、客語教學專題研究。	稍有差距,主要是具備客家文化專長之師資缺乏,尤其是擅長客家族群歷史、文化之師資多集中於北部,故相關課程如「台灣客家史研究」、「福佬客專題研究」等不易開設。
交通大學人文社會學系	除了必選課程(客家社會與文化學程,共20學分)之外,學生需於「社	1.基礎課程:人類學、社會學、文學、歷史。 2.客家社會與文化學程。 3.社會與文化學程。	實際開設與規劃理念吻合度高,本系特色為「客家社會與文	差距甚小。諸學程中,「創意文化」學程因師資尚不足,所以仰

	會與文化」和「創意文化」二學程中擇一。前者著重理論與思想，後者則側重文化產業的領域。	4.創意文化學程(第3和第4二者擇一)。	化」及「創意文化」兩學程，二者的結合希望能達到「知識經濟」的效益。	賴兼任與外系師資支援，如「博物館與文化展演」和「創意行銷」。
交通大學傳播與科技學系	學生及教師意見徵集→系課程委員會→系課程委員會→學院課程委員會→決議送校。	學程制：必修客家社會及文化學程(會客語)傳播研究學程和數位媒體學程(二選一) 培養具族群意識及多元文化關懷的傳播研究及實務人才。	本系相較於其他國內傳播科系有「社會學」、「文化人類學」、「世界文明史」、「客家社會文化導論」為大一生培養人文觀點；另與科技(如資訊技術及認知心理研究)相關課程亦是本系特色。	差距不大，但因師資徵求在實務師資上距台北傳媒科技中心較遠，故較為不易，連帶影響課程開設(另因本院大樓興建中，傳播影音、器材仍在缺乏經費建置中，亦有影響)。

\*從課程規劃與發展情況來看，多數系所均有固定規劃。若擬開設的課程與實際開設的課程出現差距，係由於師資不足所致。

### (三)師資

#### 2.5 客家相關系所(九所二系)的師資背景

名稱	總數	客家人	熟悉客家語者	能用客語教學者	熟悉客語卻無法以客語授課的原因	無客語能力以致於無法客語教學的原因
中央大學客家社會文化研究所	13	0	4	0	學科內容不易以客語表達	
中央大學客家政治經濟研究所	3	2	1	1	學科內容不適以客語表達	
中央大學客家語文研究所	7	6	6	5		有些教師不會講客家話
高雄師範大學客家文化研究所	5	2	2	1	(未填寫)	
屏東科技大學客家文化產業研究所	5	4	2	4	1.學生聽講能力。 2.專業科目不易以客語表達。	

聯合大學經濟社會研究所	4	3	2	2		一名教師為閩南籍，無法以客語表達。
聯合大學資訊與社會研究所	1	1	1	1		尚未有學生。
聯合大學語言與傳播研究所	6	1	1	1		1.教師意願。2.學生聽講能力尚可。3.顧及不熟悉客語的學生。4.某些學科不易以客語表達。
屏東教育大學 客家文化研究所	10	10	8	8		教師非客籍。
交通大學人文社會學系	11	4	4	4		1.學科內容不易以客語表達。2.學生聽講能力。3.教師意願。
交通大學傳播與科技學系	13	2	1	0		學生聽講能力及專業內容不易用客語表達。本院（含客家文化學程）另有統一之客語教學課程。
合計	78	35	32	27		

\*以9所2系的師資來觀察，78名教師裡，客家人約佔一半（35名），這些客家人教師大多具備客語授課能力。

\*本題的意思，可以區分「熟悉客語卻無法以客語授課的原因」與「無客語能力以致於無法客語教學的原因」。師資是否有客語能力是一件事，學生能否用客語聽課是第二件事，課程內容能否用客語表達是第三件事，以上三項條件具備之後，客語上課的各方評價是影響客語教學成敗的最重要關鍵，這是第四件事。

## 2.6 客家相關系所教師的研究計畫與地方特色的關連性

名稱	說明
中央大學 客家社會文化研究所	本所教師這兩年之研究計畫以南桃園地區為研究重心。
中央大學 客家政治經濟研究所	93-95年執行客委會研究計畫，完全反映在地特色。
中央大學 客家語文研究所	本所教師的研究計畫均與本縣市之文化特色有關。
高雄師範大學 客家文化研究所	例如：利亮時：族群關係與文化碰撞之研究計畫。吳中杰：族群混居下的語言與空間變遷—以高樹東根、大埔

	為例。
屏東科技大學 客家文化產業研究所	96 年度客委會學術研究計畫以六堆地區為主，希望提升六堆產業發展。
聯合大學 經濟社會研究所	目前仍未明顯。
聯合大學 資訊與社會研究所	1.尚未聘有教師。2.目前正規劃 96 年 12 月之國科會整合型研究案。
聯合大學 語言與傳播研究所	例如：苗栗地區田野調查，後龍溪流域計畫等。
屏東教育大學 客家文化研究所	江俊龍教授之「台灣客家話詞頻研究」(I) —東勢地區大埔客語之文獻漢料分析」，及針對台中東勢之大埔話做詞頻研究。
交通大學 人文社會學系	四溪計畫、客委會計畫。
交通大學 傳播與科技學系	林崇偉：「數位典藏：三台雜誌(96)/金山畫(95)」。本縣市文史傳播資料。有系統蒐集整理本院相關研究成果。

\*以上的教師研究所列與客家研究者，俱為客委會提供經費。如此列舉法，無法一窺全豹。擬改用教師全部研究計畫去看客家比例，才能顯出真義。

### 3. 客家相關系所教師的流動率

#### 2.7 客家相關系所教師的流動率

名稱	說明
中央大學 客家社會文化研究所	專任教師：流動率小。96 年度一位專任教師離職。 兼任教師：逐年增加。另有校內合聘教師 1 名。
中央大學 客家政治經濟研究所	專任教師：異動 1 人。 兼任教師：異動 3 人。
中央大學 客家語文研究所	無人異動。
高雄師範大學 客家文化研究所	成立三年更換三位所長，第一年年僅一位專任教師，第二年有兩位專任教師，第三年有三位專任教師。
屏東科技大學 客家文化產業研究所	未有流動率。
聯合大學 經濟社會研究所	未有流動率。
聯合大學 資訊與社會研究所	尚未有學生。
聯合大學 語言與傳播研究所	尚可，尚無離職者，但新聘任不易。
屏東教育大學 客家文化研究所	1.專任教師下學年度仍繼續執教。 2.兼任教師中，除劉立敏教授因赴美作博士後研究外，校內教授持續開課，校外教授皆表示願意配合課程需要開課。
交通大學 人文社會學系	流動率為 0。

交通大學 傳播與科技學系	專任穩定，兼任亦佳。
--------------	------------

這些系所成立時間僅4~1年，流動率仍然看不出來，但是東華大學原住民族民族學院的教師流動率可以做參考。

東華大學原住民族民族學院的劣勢在於在學校所在地的地理性質及系所性質，客家諸學院在西部在北部，地理因素大為下降，但是客家研究的學科性質，仍須深究。所以其優劣勢可以再進一步分析。

#### (四) 客家相關系所學生

##### 2.8 客家相關系所的招生情況

名稱	招生推廣活動	招生是否遇到困難
中央大學 客家社會文化研究所	參與研究所博覽會	是。 客家相關系所逐漸增加，招生報名人數減少。
中央大學 客家政治經濟研究所	補習班招生宣傳、研討會發送招生訊息、研究所博覽會、郵寄海報。	是。 報考學生時多時少不夠穩定。未來招收學生將愈來愈困難，桃竹苗地區已經有三個客家學院，如果加上高師大與屏科大，未來將發生報考學生的排擠現象。
中央大學 客家語文研究所	研究所博覽會、招生海報、招生DM	是。 近年來，台灣語文相關研究所陸續成立，使得報考學生分散。
高雄師範大學 客家文化研究所	96年4月21~22日在美濃辦「2007客家社會與文化及教學資源整合學術研討會」。96年5月曾在內埔進行田野調查。96年6月10日曾在內埔進行三位專家諮詢會議，藉著以上活動希望將學院訓練落實著重於田野汲取生活的智慧，同時吸引有志報考之學生。	是。 報考有遽減現象。
屏東科技大學 客家文化產業研究所	寄發簡介至各機關、學校、民間團體。	否。

聯合大學 經濟社會研究所	95 年寄發海報、電子郵件，96 年同上。	是。 96 年度因學校碩士班考試時間日期訂定較早，招生上較為不利。
聯合大學 資訊與社會研究所	1.在網路公告。2.向相關學系介紹。3.在研討會中介紹。	是。 1.加考客家導論，僅有少數學生願意。2.學生不知未來之職場領域。
聯合大學 語言與傳播研究所	1.召開記者說明會公開。2.寄發各公私立大專院校招生海報。	是。 1.報考人數下降，錄取率升高。2.一般生較少，大部分為在職生。
屏東教育大學 客家文化研究所	94 學年度曾於《月光山雜誌》刊載，在高雄市莊敬國小（全市客語教師研習會）網站刊載。95 學年度參加大學研究所博覽會。	否。
交通大學 人文社會學系	1.寄文宣品至各高中，各高中邀請演講、學群介紹等。2.赴北一女人社資優班演講。3.大學博覽會。	是。 學生對於未來出路疑惑。
交通大學 傳播與科技學系	全國各知名高中演講、大學博覽會，媒體高度曝光及宣傳等。	是。 需釐清客家人/客家話/客家新聞與本系及本院之關係。

## 2. 客家相關系所的報考與報到率

在招生困難方面，可分為三種情況：

(1) 因相關系所增加，導致報考人數下降。共有 5 個單位提出。這是主流趨勢。「報考學生時多時少不夠穩定」這是細流的干擾。干擾原因可能是報考的科目或日期或宣傳，視個案而定。有 1 單位提出「因考試日期較其他學校早，不利於招生」。

(2) 學生對於未來出路有所疑慮，導致報考情況不佳。共有 3 個單位提出。這是會逐漸浮現的難題。但這是針對「純學生」（學士班畢業立刻就讀，或進一步碩士班畢業立刻就讀）而言。

(3) 相對於「純學生」而言的「在職學生」，這些人才是目前最大的生源。他們的性質有 A 無就業憂慮 B 有相當客家經驗（地方文史經驗、客家興趣）C 幾年內即會枯竭斷源。

(4) 有 2 單位尚未遇到困難，有必要再進一步查詢。

(5) 我們的注意力應放在 (二)。

(6) 客家相關系所，究竟多少才是適度？

## 2.9 客家相關研究所各學年的報考人數與報到人數

	92				93				94				95				96			
	報考人數	報到人數	錄取率 %	報到率 %	報考人數	報到人數	錄取率 %	報到率 %	報考人數	報到人數	錄取率 %	報到率 %	報考人數	報到人數	錄取率 %	報到率 %	報考人數	報到人數	錄取率 %	報到率 %
A	82	10	12	100	67	10	15	100	28	10	36	100	39	10	26	100	27	10	37	100
B					30	10	33	100	20	10	50	100	93	9	11	90				
C					29	10	34	100	31	10	32	100	55	10	18	100	28	10	36	100
D													106	15	14	100	35	15	43	100
E																	25	15	60	100
F													80	14	19	93	72	15	21	100
G					104	9	10	90	104	14	14	93	53	13	28	87	24	14	63	93
H													80	10	13	100	74	15	20	100
I													44	10	23	100	58	12	21	100

\*說明：A 中央大學客家社會文化所；B 中央大學客家政治經濟所；C 中央大學客家語文所；D 聯合大學經濟社會所；E 聯合大學資訊與社會所；F 聯合大學語言與傳播所；G 高雄師範大學 客家文化所；H 屏東教育大學客家文化所；I 屏東科技大學客家文化產業所。其中，報到率 100%，可能只是表面現象。因有有候補生，是報到率 100% 的原因。甚至有候補第七八名考生，等到開學後收到入學通知。96 年度的報考人數比 95 年降低許多，導致有些研究所的錄取率增加幅度達 2~3 倍。

## 2.10 客家相關研究所各學年在職學生人數

研究所名稱	學年度	92	93	94	95	96	合計
1. 中央大學 客家社會文化所		3	3	3	0	2	11
2. 中央大學 客家政治經濟所			1	2	1	-	4
3. 中央大學 客家語文所			2	2	3	-	7
4. 聯合大學 經濟社會所					3	-	3
5. 聯合大學 資訊與社會所						5	5
6. 聯合大學 語言與傳播所					10	5	15
7. 高雄師範大學 客家文化所			9	12	10	-	31
8. 屏東教育大學 客家文化所					0*	-	0

9. 屏東科技大學 客家文化產業所				3	4	7
	合計					83

\*目前招考對象均為一般生，但實際上有 8 位在職。

歷年來總計有 83 名在職生，但事實上，但許多一般生其實都是在職生，因此實際數字應超過本表數字。註冊組登記的身份，對於我們的分析將構成干擾。

### 2.11 兩個學系設系以來的招收學生數及報到率

交通大學 人文社會學系	學年度	93	94	95
	招收學生數	15	20	30
	報到率	87%	90%	97%
交通大學 傳播與科技學系	學年度	93	94	95
	招收學生數	15	20	31
	報到率	93%	97%	100%

大學部的報到率，意義不大。

### 2.12 客家相關研究所的畢業生

1. 中央大學 客家社會文化所	5
2. 中央大學 客家政治經濟所	2
3. 中央大學 客家語文所	否
4. 聯合大學 經濟社會所	否
5. 聯合大學 資訊與社會所	否
6. 聯合大學 語言與傳播所	否
7. 高雄師範大學 客家文化所	否
8. 屏東教育大學 客家文化所	否
9. 屏東科技大學 客家文化產業所	否

\*上述 7 名畢業生的去處，有 4 名教師，但這些教師在入學前即已在職，有 2 名繼續攻讀博士班，有 1 名正在服兵役，有 1 名自行創業。

### 2.13 客家相關研究所九名畢業生之現況

	姓名	現 職	畢業時間
客家社會文化所	王雯君	博士生（清華大學社會所博士生） 教師（台北市立永春高中）	2005-06
客家社會文化所	謝淑玲	教師（明新科技大學通識教育部兼任講 師；桃園縣中壢國小客語教師）	2005-12
客家社會文化所	彭芊琪	教師（桃園縣東安國中國文教師）	2005-12
客家社會文化所	周雅雯	教師（新竹縣照東國小代理教師）	2006-06
客家社會文化所	戴正倫	博士生（清華大學人類所）	2005-06

客家社會文化所	廖經庭	博士生（清華大學人類所）	2006-06
客家政治經濟所	謝仁峰	服役中	2007-01
客家政治經濟所	林育建	博士生（政大民族系博士班）	2007-06
客家政治經濟所	羅盛國	自行創業	2007-04

\*這些資料偏舊，2007-06 仍有人考上博士班。考上博士班的問題點在研究領域上的方向與投考當時的種種考量。碩士班畢業後去「自行創業」，這才會是未來發展的參考。

### 2.13-2 客家相關研究所 20 本論文的分析

	學校	研究所名稱	畢業級(屆)	姓名	論文名稱	指導教授1	指導教授2	類別	主題
1	中央大學	客家社會文化研究所	92	王雯君	閩客族群邊界的流動：通婚對女性族群記憶與認同的影響	張維安	張翰璧	社會文化	通婚
2	中央大學	客家社會文化研究所	92	謝淑玲	在台客籍「印尼」與「大陸」配偶客家認同比較研究	劉阿榮	羅肇錦	社會文化	通婚
3	中央大學	客家社會文化研究所	92	彭芊琪	外省客家人的本土化：以廣東陸豐莊氏宗族為例	楊聰榮		社會文化	家族
4	中央大學	客家社會文化研究所	92	周雅雯	台灣客語政策評估之研究 - 以桃園縣客語生活學校為例	丘昌泰		社會文化	政策
5	中央大學	客家社會文化研究所	92	戴正倫	儀式中身份的轉化 - 以客家拜新丁為例	張翰璧	陳美華	社會文化	宗教
6	中央大學	客家社會文化研究所	92	楊毓雯	「平埔族」之歷史探究—以道卡斯竹塹社廖姓為對象	賴澤涵		社會文化	歷史
7	中央大學	客家社會文化研究所	92	廖經庭	家族記憶與族群邊界：以台灣彭姓祭祖儀式為例	張翰璧		社會文化	宗教
8	中央大學	客家社會文化研究所	93	鍾佳玲	族群通婚中的性別文化與權力配置	張翰璧		社會文化	通婚
9	中央大學	客家社會文化研究所	93	張婷婷	外籍配偶與客家文化傳承	張翰璧		社會文化	通婚
10	中央大學	客家社會文化研究所	93	徐聖筑	越南籍配偶眼中的閩客族群意象	張翰璧		社會文化	通婚
11	中央大學	客家政治經濟研究所	95	謝仁峰	地方休閒產業發展的回應性評估之研究：以苗栗舊山線為	周錦宏		政治經濟	產業

					例				
12	中央大學	客家政治經濟研究所	95	林育建	族群、產業與社會資本：以屏東檳榔業「行口」為例	張翰璧	丘昌泰	政治經濟	產業
13	中央大學	客家政治經濟研究所	95	羅盛國	從公私協力觀點探討地方產業推動之研究－以桃園蓮花季為例	陳定銘		政治經濟	產業
14	中央大學	客家政治經濟研究所	96	彭映淳	文化創意產業感性行銷之研究-以苗栗三義木雕為例	陳定銘		政治經濟	產業
15	中央大學	客家政治經濟研究所	95	邱俊榮	屏東六堆地區邱氏家族變遷之研究：政治菁英觀點	陳定銘		政治經濟	家族
16	中央大學	客家政治經濟研究所	95	王姿晴	文化創意產業網站品質評估之研究	陳定銘		政治經濟	產業
17	中央大學	客家政治經濟研究所	95	梁文泰	非營利組織產業化與地方文化產業發展之研究：以桃園縣兩個社區為例	周錦宏		政治經濟	產業
18	中央大學	客家政治經濟研究所	95	黃先光	台北市客語傳承計畫評估之研究	丘昌泰		政治經濟	政策
19	中央大學	客家語文研究所	95	鄭嘉明	海陸客語語氣詞研究	羅肇錦		語言	語法
20	中央大學	客家語文研究所	95	朱心怡	新竹「饒平」與「海陸」客話音韻比較研究	羅肇錦		語言	音韻

另根據網站資料查詢，客家相關研究所目前共有 20 篇碩士論文，均出自中央大學客家學院。這些論文共計有 8 名教師指導，若含雙指導，則共計 11 名。分析如下表：

姓名	指導學生數	領域	研究主題
丘昌泰	2	1 社會文化+1 政治經濟	2 政策
周錦宏	2	2 政治經濟	2 產業
張翰璧	7	6 社會文化+1 政治經濟	2 宗教+4 通婚+1 產業
陳定銘	4	4 政治經濟	3 產業+1 家族
楊聰榮	1	1 社會文化	1 家族
劉阿榮	1	1 社會文化	1 通婚
賴澤涵	1	1 社會文化	1 歷史
羅肇錦	2	2 語文	2 語言
合計	20		

由上表可見，中央大學客家社會文化所張翰璧副教授的指導學生最多，跨兩個所的領域（社會文化所和政治經濟所），其次為中央大學客家政治經濟所陳定銘助理教授，均為客家政治經濟所。這些論文當中，以產業為主題的研究最多（6篇），以通婚為主題的研究居次（5篇），前者是客家政治經濟所的趨勢，後者是客家社會文化所的趨勢。

#### （五）客家學院（系所）的學術發展

##### 2.14 三個客家學院的特色

	中央大學 客家學院	交通大學 客家文化學院	聯合大學 客家研究學院
1. 行政院客委會補助大學院校發展客家學術研究計畫，對於各學院特色的建立，具有多少關連？	從 2006 年開始，本院開始以「南桃園客家研究」作為研究計畫主軸，期望整合院內師生智慧，以中央大學所在地進行深入而系統的研究，這個方向應屬正確，但才實施第一年，第二年則研究經費大幅降低，無以為繼。若能繼續「南桃園客家研究」的方向，相信本院的特色可以樹立，但若中途斷斷續續，則研究計畫不易樹立特色，發生效果。	1. 參與計畫之教師由之長期投入客家研究。 2. 本院與地方之互動亦因客委會之補助而持續發展中。	本院藉由這些研究和客家社群建立深一層之認識與發展。
2. 具體成效	目前申請經費的唯一來源為國科會，但只要以客家研究為研究題目，則向國科會申請成功機率並不大，故客委會提供客家研究計畫可謂「及時雨」，幫助甚大。基本上，透過研究計	1. 持續完成研究論文。 2. 建立田野工作室。 3. 與海外研究者密切互動。	1. 每年均有一件以上之整合型研究案。 2. 過去每年均辦理一場全國性之研究成果發表會。

	<p>畫，本院教師的研究成果已逐漸發表出來，假以時日，將有相當的研究成果問世，但這些都需要「時間」，請給予寬裕時間出版。</p>		
3.具體建議	<p>一、仿效國科會研究計畫書，應將上年度研究計畫的「出版情形」列入考核項目。</p> <p>二、對於研究方向已經整合的學院整體性計畫，請給予全力支持。</p> <p>三、客家研究學術發展委員會委員應多邀請跨領域、跨族群的學者加入。</p>	<p>研究成果不易速成，尚請持續補助；研究成果必須發表於SSCI及SCI才得學術肯定，故因更致力於《客家研究》期刊之編輯。</p>	<p>1.補助計畫宜具長年型，更能做長期計畫。</p> <p>2.計畫內容和主題，似可更由本院之角度出發。</p>
4.困境（校內）	<p>客家學院師生人數少，學校卻要投入如此多的資源，從成本效益觀點而言，「划不來」，故學校要求做的事情，與日遽增，但經費則不願負擔，造成學院院長的負擔太重，若無客委會的計畫協助，早就難以生存。由於客家學院是新學院，SSCI、SCI等都沒有產出，因此，學校認為對學校的幫助不大。在此情況下，客委會的協助很重要，敬請貴會繼續支持。</p>	<p>教師在教學及行政工作上負擔甚重，有礙研究工作之開展。</p>	<p>空間著實不足，新大樓建造完成要等六年。</p>

5.困境（校外）	校外客家鄉親將客家學院視為完全屬於客家人的學院，期望甚高，故客家學院必須反映完全的客家，必須「客語化」，營造一個全然代表客家的學習環境，唯如此一來將使本院各所的招生益形困難，因為許多客家人子弟因考慮未來出路問題，而不願意投考本院各所，故請特別重視報考人數日益降低的問題。	目前未感受困境。	1.特定專長之人才，實屬不足。 2.本院之特性和發展 ，在未來的評鑑中可能因評鑑委員之認知及專長而不易認同。
----------	---	----------	--

上述三個客家學院的學術發展問題分為三類：

（1）面臨出版與研究壓力。因而建議客委會的學術研究計畫將「出版情形」列入考核項目。解決之道，如何經營《客家研究》學報成為 TSSCI 是抒解壓力的可控制而又有效的管道。

（2）需要客委會的支持。由於客家學院是新學院，SSCI、SCI 等都沒有產出，因此非常需要客委會持續協助。這是對於研究經費的需求，應配合第（三）項第 2 點「教師的研究計畫是否與地方特色有關」去整體評估。

（3）是否使用客語上課？成為兩難。營造「客語化」的學習環境，反而導致造成招生困難，許多客家人因考慮未來出路，而減低報考意願。應配合第（三）項第 1 點的意見去思考。這一點或許也是客委會存在的根本意義之所在。

### 2.15 客家相關系所的特色（優缺點）

名稱	優點	缺點
中央大學 客家社會文化研究所	1.理論與方法兼顧，師資及課程包括社會學、人類學、歷史學三大學門基本訓練。 2.教師教學認真，普獲學生肯定。 3.學生大多數來自客家，有助於深入客家研究，師生溝通良好，有助於向心力的凝聚。 4.畢業生升學及就業均有優良表現。	1 空間與圖書不足。 2.學生國內國外田調研究經費嚴重不足。

中央大學 客家政治經濟研究所	教學宗旨強調政治和經濟的融合。發展四大重點發展領域：(1)族群政經關係；(2)文化創意產業；(3)客家第三部門；(4)客家文化數位內容。	無
中央大學 客家語文研究所	首間以客家語文研究為主要範疇的學術單位。以客家話研究為切入點，分為客家語言研究和客家文學研究兩個取向。客家語言研究包括客家話的語音、詞彙、文字等面向，而客家文學研究則包含傳統文書與民間流傳作品，以及早期私塾教授的童蒙書。客家文學研究目前尚在開發的階段，還未有清楚之定位。	無
高雄師範大學 客家文化研究所	本所兼有人類學、社會學、歷史學與語言學等專長之師資，可以提供多元之課程與學習之可能性，但高高屏地區同時有三所客家相關之研究所，勢必會瓜分學生的來源。本所力圖精進，期望在既有專任師資之外，借重兼任師資的專長，並期待客委會繼續支持本所在教學與研究服務上能更加蒸蒸日上。	無
屏東科技大學 客家文化產業研究所	強調客家產業文化與文化產業。	師資仍無法涵蓋所有客家產業領域
聯合大學 經濟社會研究所	文化與產業研究，培力客家地區之發展。	較缺少歷史學與人類學專長師資。
聯合大學 資訊與社會研究所	發展資訊與社會之互動分析人才，是未來發展結合 CEO 和 CIO 之間的 CKO 人才。	無
聯合大學 語言與傳播研究所	苗栗為客家大縣，客家語言仍然用於生活中，這是客家語言研究的最佳場所。傳播是語言文化保存最佳利器，此及本所特色。結合客家語言與傳播，對保存客家語言文化有很大效益。	無
屏東教育大學 客家文化研究所	1.本所教授多為客籍（含專任、兼任、協同教授），研究生全為客籍，多數課程以客語授課、討論。 2.專、兼任教授多具客語教師培育經驗，且專長多元，對客語師資之全面教育甚有助益。	無

	3.課程之開設，文化美學與文學的部分，較為其他校所為多，是一特色；另文化產業經營專題部分，全屬當今產、官、學界之實務經營專家，對客家文化產業之發展與開拓，頗有幫助。	
交通大學 人文社會學系	成立甫三年，尚在形塑特色，不過，依師資專長和課程來看，田野觀察和文化理論最受學生歡迎，而依族群文化所規劃的課程也導引學生朝向「文化行政」和「文化產業」二面向考慮生涯發展。	缺點是如何使學生對客家文化的傳承與發揚產生使命感，至今尚未抓到訣竅。
交通大學 傳播與科技學系	對於族群、社區、多元文化、客家文化等人文觀點的涵養和教育是本系的特色，結合理論及實務並重的課程設計是落實的方式。	有 138 個畢業學分的要求造成學生負擔。

(1) 交通大學人文社會學系的特色說明極為實在，也清楚反映其不足之處。交通大學傳播與科技學系雖以結合理論和實務的課程設計為其優點，在師資方面，卻同時指出其實務師資（如新聞媒體、攝影剪接等專業師資），遴聘不易，前後說法有不一致的情況。顯示課程設計的理想與現有資源未必契合。

(2) 在師資方面，需加強三大學門（民族學、社會學、歷史學）的師資。這個「三學門核心」課程，似乎普遍得到各院系所的認同，這是極好的現象。

## 2.16 客家相關系所教學設計與地方特色的關連性

名稱	實質相關	未來可能相關
中央大學客家社會文化研究所		
中央大學客家政治經濟研究所	本所四個教學重點領域(1)族群政經關係；(2)文化創意產業；(3)客家第三部門；(4)客家文化數位內容，均係透過 SWOT 分析，考量本所所在地（桃園）的優勢、劣勢、機會、威脅，而設計出來的教學特色，完全反映地方特色。	
中央大學客家語文研究所	本所的教學設計以客家話研究為主，因而可針對所在縣進行客語調查研究。本所研究生徐	

	雨薇曾進行楊梅秀才窩永定客語語音之田野調查。	
高雄師範大學客家文化研究所	本所的教學設計配合高高屏地區的客家文化特色。例如必修課「田野調查」，師生共赴美濃、內埔實際操作和討論。選修課「台灣客家源流研究」，也讓學生從南、高、屏挑選課題，以進行研究。	
屏東科技大學客家文化產業研究所		校外研究調查以六堆為主。
聯合大學經濟社會研究所		文化產業管理著重於苗栗地區文化產業之研究。
聯合大學資訊與社會研究所		
聯合大學語言與傳播研究所		1.傳播專題與社區電視台、廣播電台結合。2.族群文化與語言能結合縣內族群語言調查研究等。
屏東教育大學客家文化研究所	課程架構並未針對地方特色，然授課內容如「客家詩歌研究」、「客家俗諺歌謠專題研究」、「客家文化美學研究」、「客家文化產業經營專題研究」，則以六堆文化、文學為主。	
交通大學人文社會學系	大一必修課「客家社會與文化導論」以及高年級的產業經濟、宗教與民間信仰、客家文學、紀錄片製作等都強調新竹及離近二縣市的歷史、社會與地方人物等。	
交通大學傳播與科技學系	深刻結合：「基礎採訪寫作」帶領學生採寫桃竹苗（出書2本）。「多元文化創意」結合地方團體創意行銷（全國前三名包辦）。	

## (六) 客家相關系所對客家學術發展前景的看法

### 2.17 客家相關系所對客家學術發展前景的看法

名稱	說明
中央大學客家社會文化研究所	發展方向兼攝本土與國際，以海內外客家社會文化相關議題為研究重點，現階段尤著重本土客家之社會文化與歷史之研究，進而發展對社會文化議題的論述能力，推動國際學術交流。
中央大學客家政治經濟研究所	客家研究是一個極有特色的研究領域，以台灣學術研究水準，亦有機會在世界各國佔一席之地，但是「以量取勝」的政策，大量設置客家相關系所，結果造成報考學生與研究資源的嚴重排擠，形成惡性競爭。以台灣學生市場而言，全國只要設置南北各一個客家研究所即可，如今卻以一個客家學院的規模設置，而又不給予充分的師資與學生名額，造成新的客家學院與系所之推動相當困難。
中央大學客家語文研究所	由於客家研究尚在起步階段。需要更多人力和經費投入，希望教育部、客委會、文建會、國科會等相關部門能給予更大的支持，無論是教師員額、研究經費、人才培訓等均還有許多進步空間。
高雄師範大學客家文化研究所	樂觀，但有待客委會更大力的支持以及師生的努力。
屏東科技大學客家文化產業研究所	非常樂觀，本所有信心帶動提升客家產業推廣與研究。
聯合大學經濟社會研究所	進行客家研究人數不斷增加，進行客家研究前景良好，但要建立「客家學」仍有若干困難。
聯合大學資訊與社會研究所	1.研究資訊與社會（客家）互動的人才，頗為值得。2.培育師生結合客家社群文化於資訊科技。
聯合大學語言與傳播研究所	只要努力必有收穫，且波及效果持續增加中，客家意識亦逐漸釐清、瞭解與抬頭中。
屏東教育大學客家文化研究所	客家學術研究之園地大有可為，但應以新方法、新觀點切入，且研究題材不應侷限於過往歷史與語言，或僅以台灣客家族群、文化為範疇。如能注意台灣客家之與時俱進性及其未來發展，相信客家學術發展的前景是樂觀的。
交通大學人文社會學系	依教師投入客家研究計畫的動機與熱情來看，客家學術發展前景看好，再依本系第一屆學生報考研究所的科系而言，繼續選擇與客家研究相關者佔一半。
交通大學傳播與科技學系	傳播與科技是具高度未來發展性又充滿魅力的領域（學系），能在交大和客家文化結合，吸引優秀的人才（師生），未來輔以長期資源的挹注，肯定後勢可期。

從量化方面分析，11 個系所中，有 8 個單位對於客家學術發展的前景，均有相當樂觀的期待。其中有 5 個單位是有條件的樂觀，他們認為應當還要有客委會的支持、師生的努力、優秀師資的培育、長期資源的挹注、新方法與新觀點的研究取向等。此外，有 1 單位認為客家學術單位設立過多，將導致惡性競爭。

從質化方面分析，這些系所對於客家學術研究前景有信心，係由於客家學術研究具有特色，這些不但反映在教師的研究計畫內容和學生報考相關研究所的比例，也可以從客家意識與台灣當代社會文化的變化中，看到未來的可能發展。

但是問卷背後的心理底層究竟是否如此認為？還有待反覆檢驗細細推敲。

就客家學術發展而言，3 個學院及 11 個系所的發展重點，都在於建立「有特色」的客家研究，但在「師資」和「學生」兩方面，均面臨到相似的困境。另外，這些學術機構彼此之間的課程設計與未來規劃，建議可以從「客家學的建構」的整體面向來考量，朝向各校的院系所相互對話與整合的策略來實踐，或可取代目前「惡性競爭」的態勢。

### 第三章 教師問卷分析

回收的 40 份教師問卷全部都填寫姓名，不過本報告的分析並不以個人為單位。視需要以系所來區分或以學校來區分，六個學校的老師總樣本數有 48 位，回收了 40 份問卷，回收率約為 83%。不過其中有一位教師同時在兩個所任教，並填寫了兩份問卷，所以在統計時是以 39 份問卷為單位分析。回收情形如下：

#### 2.1：樣本數與回收數

學 校	老師樣本數	回收份數	百分比
中央大學	9	6	67%
交通大學	15	11	73%
聯合大學	13	8	62%
高雄師範大學	3	3	100%
屏東科技大學	9	9	100%
屏東教育大學	6	3	50%
總 計	48	40	83%

#### 一、基本資料

在 39 位教師中，有 18 位為女性教師，21 位為男性教師。並且教師年齡有 5 成集中在 41 至 50 歲的區間。學位方面，幾乎全部具有博士學位。茲將受訪者的整體性描述如下：

##### 1.性別

受訪教師在性別方面，女性為 44.7% (18)，男性為 53.8% (21)。

#### 2.2：受訪者性別分佈

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	F	17	43.6	44.7	44.7
	M	21	53.8	55.3	100.0
	Total	38	97.4	100.0	
Missing System		1	2.60		
Total		39	100.0		

##### 2.學位

受訪教師的最高學位，97.4%具有博士學位。

### 2.3：受訪者最高學位分佈

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	碩士	1	2.6	2.6	2.6
	博士	37	94.9	97.4	100.0
	Total	38	97.4	100.0	
Missing System		1	2.6		
Total		39	100.0		

### 3.畢業學校

畢業學校方面受訪教師的畢業學校大都是名校，例如有新加坡的南洋理工大學、日本的東京大學、日本千葉大學、中山大學、台灣大學、台灣師範大學、成功大學、政治大學、香港理工大學、高雄師範大學、清華大學、雲林科技大學、逢甲大學、輔仁大學、彰化師大，還有歐洲的柏林自由大學、巴黎第五大學、英國 Shettfield 大學、Bielefeld University, Germany，有美國的美國羅徹斯特大學，Indiana University (Bloomington)，University of Washington，美國紐約州立大學，威斯康辛大學，美國普渡大學，UCLA。

### 4 畢業領域與任教年數

受訪的教師專業領域，分別來自人類學、中國語文、文化產業、方言學、比較文學、民間文學、社會學、傳播學、資訊科學、聲韻學、聲韻學、語言學、歷史學、戲劇、聲韻學以及相關的專業領域。

任教年數，最多的 2-3 年的最多，2004 年有 12.8%，2005 年 15.4%，其中 2006 年最多有 18 位占 46.2%，2007 年受訪的有 4 位，占 10.3%。約 85%的教師從第一學期來校任教。

### 5.聘用類別

受訪的教師中，有 89.7 (35) 為專任，7.7% (3) 為兼任。

### 2.4：受訪者聘用性質分佈

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	專任	35	89.7	92.1	92.1
	聘任	3	7.7	7.9	100.0
	Total	38	97.4	100.0	
Missing System		1	2.6		
Total		39	100.0		

## 6. 年齡

受訪者年齡41-45歲最多，其分佈情形請參考表2.5。

2.5：受訪者年齡分佈

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	1	2.6	2.6	2.6
	31-35	5	12.8	13.2	15.8
	36-40	6	15.4	15.8	31.6
	41-45	14	35.9	36.8	68.4
	46-50	6	15.4	15.8	84.2
	51-55	4	10.3	10.5	94.7
	56-60	2	5.1	5.3	100.0
	Total	38	97.4	100.0	
Missing System		1	2.6		
Total		39	100.0		

## 7. 受訪教師職級

受訪教師職級多為助理教授，副教授，兩者合計約 79%。請參考表 2.6。

2.6：受訪教師職級

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	助理教授	19	48.7	50.0	50.0
	副教授	11	28.2	28.9	78.9
	教授	8	20.5	21.1	100.0
	Total	38	97.4	100.0	
Missing System		1	2.6		
Total		39	100.0		

## 8. 學校分佈

受訪教師的學校分佈以交大最多，其次是屏師、聯合大學之後是中央大學客家學院。

2.7 受訪者服務學校

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	中央	5	12.8	13.2	13.2
	交通	11	28.2	28.9	42.1
	聯合	7	17.9	18.4	60.5
	高師	3	7.7	7.9	68.4
	屏師	9	23.1	23.7	92.1
	屏教	3	7.7	7.9	100.0

	Total	38	97.4	100.0	
Missing System		1	2.6		
Total		39	100.0		

## 9.服務之系所

填寫問卷的教師數以交通大學人社系之人數最多。請參考表2.8受訪者服務之系所。

### 2.8受訪教師所服務之系所

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	傳播科技學系	3	7.7	8.1	8.1
	人文社會學系	8	20.5	21.6	29.7
	客家社會文化所	2	5.1	5.4	35.1
	客家語文所	2	5.1	5.4	40.5
	客家政治經濟所	1	2.6	2.7	43.2
	客家語文傳播所	1	2.6	2.7	45.9
	經濟與社會所	4	10.3	10.8	56.8
	資訊與社會所	1	2.6	2.7	59.5
	客家文化研究所	6	15.4	16.2	75.7
	客家文化產業研究所	9	23.1	24.3	100.0
	Total	37	94.9	100.0	
Missing System		2	5.1		
Total		39	100.0		

## 10. 受訪教師居住之縣市

受訪教師的居住地有五成以上居住於北部地區，分布於台北、桃園、新竹和苗栗縣市等地，另一個教師居住的集中地區為南部地區，有近30%的教師居住於高雄和屏東縣市。

### 2.9：受訪教師居住之縣市

縣 市	人數	比率
高雄市	4	10%
台北市	7	18%
台北縣	3	8%
桃園縣市	2	5%
新竹縣	5	13%
新竹市	3	8%
苗栗縣	2	5%
台中市	1	3%
南投縣	1	3%
高雄縣	1	3%

屏東縣市	6	15%
台東縣市	2	5%
missing	2	5%

## 11. 受訪教師的族群認同

在受訪教師的自我認同方面，有51%的教師認為自己是客家人，以及20%的教師認為自己是福佬人，另外則有20%的教師選擇其他的選項，有多位教師認為自己是台灣人，也有教師說明自己家族的原生地已是閩客混合之地，所以難以選擇，另外也有教師認為自己既是客家人也是大陸各省市人。

### 2.10 受訪教師的族群認同

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	1	2.6	2.7	2.7
	客家人	19	48.7	51.4	54.1
	福佬人	8	20.5	21.6	75.7
	大陸各省市人	1	2.6	2.7	78.4
	華僑客家人	1	2.6	2.7	81.1
	其他(O)	7	17.9	18.9	100.0
	Total	37	94.9	100.0	
Missing System		2	5.1		
Total		39	100.0		

## 12. 同住人口的族群

有 60%左右的受訪者說，同住中有客家人口，另外回答沒有的占 34.2%。

### 2.11：同住家人中有沒有人是客家人

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	2	5.1	5.3	5.3
	沒有	13	33.3	34.2	39.5
	有	23	59.0	60.5	100.0
	Total	38	97.4	100.0	
Missing System		1	2.6		
Total		39	100.0		

## 14. 聽客語的能力

在客語的聽說能力方面，普遍來說教師的聽力程度較好，有 56.4%以上的教師能大部分聽懂客語，完全聽不懂的教師占極少數(2.6%)，另外還有 28.2 的受訪老師認為能聽得懂的一小部分客家話。

### 2.12：聽客家話的程度

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	完全懂	17	43.6	44.7	44.7
	大部分懂	5	12.8	13.2	57.9
	普通	4	10.3	10.5	68.4
	少部分懂	11	28.2	28.9	97.4
	完全不懂	1	2.6	2.6	100.0
	Total	38	97.4	100.0	
Missing System		1	2.6		
Total		39	100.0		

### 15.聽客語的改善情形

在進入客家學院後對於聽說能力的改善上，都約有 70%的教師表示有改善聽和說客家話的能力，未感覺有改善的教師多有在聽說能力上普遍不擅長的情況。

### 2.13：聽客家話的程度 \* 進客院後有無改善聽的能力

		進客院後有無改善聽的能力			Total
		missing	有	沒有	
聽客家話的程度	完全懂	1	10	5	16
		6%	63%	32%	100%
	大部分懂	0	4	1	5
		0%	80%	20 %	100%
	普通	0	4	0	4
		0%	100%	0%	100%
少部分懂	0	9	2	11	
	0%	82%	18 %	100%	
完全不懂	0	0	1	1	
	0%	0%	100 %	100%	
Total		1	27	9	37
		3%	73%	24 %	100%

### 2.14：服務學校 \* 進客院後有無改善聽的能力

		進客院後有無改善聽的能力			Total	
		missing	有	沒有		
服務學校	中央	0	5	0	5	
		0%	100%	0%	100%	
	交通	1	7	3	11	
		9%	64%	27%	100%	
	聯合	0	6	0	6	
		0%	100%	0%	100%	
	高師	0	3	0	3	
		0%	100%	0%	100%	
	屏師	0	5	4	9	
		0%	56%	44%	100%	
	屏教	0	1	2	3	
		0%	33%	67%	100%	
	Total		1	27	9	37
			3%	73%	24%	100%

### 16. 受訪教師說客語的程度

在說客語能力上，也有近 55%的教師能大部分使用客語交談，但有約 23%的教師完全不會使用客語交談。其進入客家學院或研究所之後說客語能力的改善及其所分佈的服務學校別請參考表 2.16 及表 2.17。如果考量系所別的差異，請參考表 2.18。

### 2.15：說客語的流利程度

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	完全懂	13	33.3	34.2	34.2
	大部分懂	6	15.4	15.8	50.0
	普通	2	5.1	5.3	55.3
	少部分懂	8	20.5	21.1	76.3
	不會說	9	23.1	23.7	100.0
	Total	38	97.4	100.0	
Missing System		1	2.6		
Total		39	100.0		

17.進入客家系所單位後改善的情形

2.16 說客語的流利程度 \* 進客院後有無改善說的能力

		進客院後有無改善說的能力			Total	
		missing	有	沒有		
說客語的流利程度	完全懂	1	11	0	12	
		8%	92%	0%	100%	
	大部分懂	0	5	1	6	
		0%	83%	17%	100%	
	普通	0	1	1	2	
		0%	50%	50%	100%	
	少部分懂	0	8	0	8	
		0%	100%	0%	100%	
	不會說	0	1	8	9	
		0%	11%	89%	100%	
	Total		1	26	10	37
			2.%	70%	27%	100%

2.17：服務學校 \* 進客院後有無改善說的能力

		進客院後有無改善說的能力			Total	
		missing	有	沒有		
服務學校	中央	0	3	2	5	
		0%	60%	40%	100%	
	交通	1	5	5	11	
		9%	45%	45%	100%	
	聯合	0	6	0	6	
		0%	100%	0%	100%	
	高師	0	3	0	3	
		0%	100%	0%	100%	
	屏師	0	6	3	9	
		0%	67%	33%	100%	
	屏教	0	3	0	3	
		0%	100%	0%	100%	
	Total		1	26	10	37
			3%	70%	27%	100%

### 2.18：服務系所 \* 進客院後有無改善說的能力

		進客院後有無改善說的能力			Total
		missing	有	沒有	
服務系所	傳播科技學系	0	2	1	3
		0%	67%	33%	100%
	人文社會學系	1	3	4	8
		13%	38%	50%	100%
	客家社會文化所	0	0	2	2
		0%	0%	100%	100%
	客家語文所	0	2	0	2
		0%	100%	0%	100%
	客家政治經濟所	0	1	0	1
		0%	100%	0%	100%
	經濟與社會所	0	4	0	4
		0%	100%	0%	100%
資訊與社會所	0	1	0	1	
	0%	100%	0%	100%	
客家文化研究所	0	6	0	6	
	0%	100%	0%	100%	
客家文化產業研究所	0	6	3	9	
	0%	67%	33%	100%	
Total		1	25	10	36
		3%	69%	28%	100%

### 18.客語認證經驗

在參加客語認證的問題上，只有一位屏師大的教師曾參加過客語認證並取得認證資格。

### 2.19：有無參加客語認證

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	2	5.1	5.3	5.3
	有	1	2.6	2.6	7.9
	沒有	35	89.7	92.1	100.0
	Total	38	97.4	100.0	
Missing System		1	2.6		
Total		39	100.0		

### 19.未來是否參加客語認證

未參加客語認證的教師，有15.4%的教師計畫在未來三年內參加客語認證考試。

## 2.20：未參加客語認證的教師是否計畫三年內要參加

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	2	5.1	5.7	5.7
	有	6	15.4	17.1	22.9
	沒有	27	69.2	77.1	100.0
	Total	35	89.7	100.0	
Missing System		4	10.3		
Total		39	100.0		

## 20. 是否贊成參加客語認證

受訪教師中，有66.7%的教師認為並不合適要求他們去參加客語認證。

## 2.21：參加客語認證是否合適

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	2	5.1	5.4	5.4
	是	9	23.1	24.3	29.7
	否	26	66.7	70.3	100.0
	Total	37	94.9	100.0	
Missing System		2	5.1		
Total		39	100.0		

## 二、學生報考的動機

### 21. 學生報考的動機

就受訪教師所知，這些報考的學生大約可分三類：有一部份是想測試自己的客語能力，作為客語師資的證照之一，對客家語言、文化、文學的研究有興趣的。有一些是希望從事客家文化及產業，所以想探討研究客家文化產業。這些人對客家的與語言、文學、文化以興趣。

在研究所方面，有些學生是為了多求一個學位的，特別是求取一個碩士學位，而且因為住在學校附近，而且因為是國立大學的相關學系研究所（當然多少也對客家有些關心），因此就讀入學。

大學部學校名聲比客家的原因更大，特別是交大，想念文學、傳播者居多，客語或客家並非他們考量的重點，特別是「國立大學」的名聲，人文社會學系與傳科系都是文科學生的理想學校與科系。「交大」的誘因大過「客家文化」。

## 22. 學生畢業後想要發展的方向

關於學生畢業的發展興趣，多少也和入學的理由有點相關：有一部份人希望在教育界任職，在公部門服務，當客家教師，在教育界、或客家相關事務機構，有些研究所的學生多半為國小教師，主要多希望朝客家語文教學、客家文化研究方向發展，有許多人多留任原職。

有些則希望從事社區規劃與區域發展（NGO），文化展演業等活動。特別是一些學生希望從事與客家文化產業相關的事業，如文化觀光及產業，客家文化產業，文化導遊，博物館解說員及客家文史或社區工作，投入鄉土教學的行列。一般說來在研究所方面，除了數幾位可能繼續升學外，多是往就業市場發展，因此，學識邏輯的訓練與就業競爭力的基本能力之養成，應是不可忽視的過程。這些多少和客家有一些關係。對於大學部的學生而言，特別是目前人社系大三要升大四的同學，或大二升大三，有多位計畫繼續研讀人類學、社會學等人文社會研究所。

有位老師提到「本所畢業生除將來可以投考各校中文研究所，或有關台灣文史方面的博士生，繼續從事客家相關研究之外，也可以參加客語檢定，至客語地區從事公共事務或擔任公務人員。另外，本所訓練客語發音及客語漢字使用，畢業人才可加入客家電視與廣播工作，從事節目主持、播報、戲劇指導、劇本創作，甚至也可從事鄉土語言客語教學，或到各文化局從事鄉土文史研究整理工作」。也是可以參考的一個方向。

### 三、對客家文化的認知程度

## 23. 對客家文化認識的程度

有受訪者提到「高中開始有興趣，大學加入客家社及參與客家活動，自 1994 年發表論文以來，至今寫作不輟」，想必相當深入，也有受訪者提到「對客家諺語嫻熟，對客家文學稍有涉獵、研究，一般客家生活、習慣等文化均略之一二」，還有「雖然本身不是客家人，但對客家歷史文化有一定程度的了解與認識，對客家歷史文化研究之推廣亦有相當之興趣」，「因長期從事客家文化相關研究，故對客家文化認識的程度頗深」。這方面的老師佔有相當多的數量。

也有一些人提到，「粗淺」、「尚可」、「還好」或「不太足夠，逐步增加中」，或「因為從事研究計畫的關係，對客家文化慢慢有一些了解」。基本上，都有一定程度的接觸，並在深入當中。

## 24. 是否增進客家文化的認識

教師在進入客家學院之後，有九成以上的教師認為他們有增加對於客家文化的認識。

### 2.22：進入客院是否有增加客家文化的認識

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	1	2.6	2.7	2.7
	有	36	92.3	97.3	100.0
	Total	37	94.9	100.0	
Missing System		2	5.1		
Total		39	100.0		

## 25. 進入客院是否有增加客家文化的認識的解釋

針對表2.22的回答之後，的說明，絕大多數的教師肯定有增加對客家文化的認識，整理如下：

1 擔任行政職務，出席相關研討會、文化活動和開設相關課程，均能增進對客家文化的認識。
2 教學相長、由於開設專業課程，自然對客家文化有加深加廣的研究，例如更廣泛的進行田野調查而認知。
3 對客家文化及產業有更深入了解、增加留意或觀察、學習的機會、接觸客家文化層面更擴大，例如客家語、文學、宗祠、客家歌詞信仰等。
4 因帶客傳所之「當代客家」課程，經閱讀、討論及「客家語言使用調查」，對客家相關文化有更進一步的了解。
5 能延續過去的客家研究並拓展更多的客家的研究領域。
6 因可以全心投入客家文化之研究。
7 客家開發史，客家語言緣起與分類。
8 和同事共同討論客家社會之議題。
9 藉由學生和助理之背景和人脈，探訪若干過去未曾注意的田野地點增加新知。
10 從事研究計畫，令我對本土的客家文化有更近一步的認識。
11 繼續從事客家語文的研究。
12 例如六堆地區的伯公信仰及伯公建築形式。再如圍龍屋的建築文化。
13 從上課教學與參與客家文化的接觸而更加認識客家族群。
14 近本所服務之前對客家歷史文化之認識大多限於歷史發展層面，近本所之後對客家文化的認識較多面性，認知之議題也較廣泛且深入。
15 尤其是對大陸原鄉之客家地區的認識。
16 對於當今台灣客家籍大陸客家有粗淺而初步的認識。
17 經由與客家文化相關的教學、研究學術活動以及與同仁、同學互動，增進對客家文化認識。
18 與客家人作朋友，深入做客家三腳採茶戲與客家大戲之採訪、訪談、觀賞、

研究、寫論文。
19 本人之研究生涯與台灣客家研究同時開始，來院後跨學科交流以知更多
20 演講、田野及老師間交流。
21 用研究與學術交流還有何地方社群的互動日益熟悉。
22 因為要繼續做相關田野，當然也增進認識。
23 參加學院的演講及活動，對了解客家文化很有幫助。
24 在與院中同事及專班學生的相處中學習。
25 客家文化淵源歷史，客家族群的特質。
26 主動吸收客家文化產業的理論和認識。
27 (1).備課中 (2).討論中 (3).田調中(理論與實務) (4).活動中。

也有本來就很熟悉的老師回答，自己是客家籍，本來就很熟，所以好像也沒有太多增加。

## 26.是否增進客家文化的認同

關於是否更加認同客家族群的問題上，則只有七成左右的教師認為他們有更加認同客家族群。

### 2.23：是否因接觸而更認同客家

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	1	2.6	2.8	2.8
	有	27	69.2	75.0	77.8
	沒有	8	20.5	22.2	100.0
	Total	36	92.3	100.0	
Missing System		3	7.7		
Total		39	100.0		

## 27. 是否因接觸而更認同客家的解釋

認同意義豐富，因不同的受訪者而有不同的解釋，有些人本來是客家，以族群認同來作答，有些本來就欣賞客家文化，對客家文化有同理心，但也有一些受訪者直接把認同當作族群身份的選擇，對题目的發問以狹隘的方式解釋，而對問卷感到氣憤。相關的說明如下：

第一類：
1 本即十分認同，努力尋求說客語的機會，因而沒有「更」的狀況
2 本身就非常認同此文化！也就是因為認同才到此任教。
3 本來即有認同。
4 同意。

5 因更了解客家族群的特質，我以身為客家人為榮。
6 我原來就是客家人，不會因為個別的研究而更加強族群認同
7 更加認同客家文化，了解客家開發史而更認同客家。
8 界線被明確化，當然感情認知也會在這個層面被整合一次。
9 個人本來就認同客家族群。
10 從事客家語文的研究，因而更加認同客家。
11 對自己的文化越了解，越覺得其可貴，越感覺身為客家族群的驕傲。
12 認同增加但也帶來更多責任與痛苦，因語言流失的問題嚴重，很努力找「客語研究所」師資就是找不到。
第二類：
1 工作需要，提高接觸面。
2 文化內涵豐富動人。
3 因理解而產生同理心。
4 多元文化的呈現才能使生活更豐富多采。
5 我是人類學家，從阿美族、苗族到客家的文化研究，我都對這些族群文化而瞭解，而深刻的認同我所接觸的族群。
6 更能同情理解客家族群在台灣生存發展的意義與貢獻。
7 針對客家人的優點發揮，針對缺點改進。
8 族群文化與特殊戲劇劇種。
9 學術上見到堅持，地方上感到熱情。
10 樸實的客家文化孕育下的客家族群，有著「鹹菜形」的族群特質。
11 隨歷史上與現今的客家人有更多的接觸與瞭解。
第三類：
1 一方面接觸認識一些可敬的客家工作者和可愛的人們，增加認同感。一方面也發現資源突然增加後部份客家人不擇手段的爭權奪利，和強勢族群無異，並沒有因客家而高貴的人格。
2 本來即無認同問題。
3 本來就沒有認同的問題。
4 原本就很尊重客家族群，並不因文化接觸有無而有何影響。
5 會尊重與欣賞，但學術上的研究調查與心理認同是兩回事。
6 認同的問題相當複雜，不是接觸就必然會產生認同。

#### 四、師生互動

##### 28. 師生互動情形

另外，在各個系所的師生互動情形上，有近67%的教師非常滿意該系所的師生互動，其中對師生互動情形還算滿意的教師多集中在聯合大學的經濟與社會所、高師大客

家文化研究所及屏科大客家文化產業研究所，對師生互動情形不太滿意的教師則各有交大人文社會學系和聯合大學的經濟與社會所的老師。其中聯合大學的經濟與社會所的老師普遍對於該所的師生互動不是非常滿意。

#### 2.24：師生互動情形

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常滿意	25	64.1	65.8	65.8
	還算滿意	11	28.2	28.9	94.7
	不太滿意	2	5.1	5.3	100.0
	Total	38	97.4	100.0	
Missing System		1	2.6		
Total		39	100.0		

#### 2.25：服務系所 \* 師生互動情形

		師生互動情形			Total
		非常滿意	還算滿意	不太滿意	
服務系所	傳播科技學系	2	1	0	3
		67%	33%	0%	100%
	人文社會學系	6	1	1	8
		75%	13%	13%	100%
	客家社會文化所	2	0	0	2
		100%	0%	0%	100%
	客家語文所	1	1	0	2
		50%	50%	0%	100%
	客家政治經濟所	1	0	0	1
		100%	0%	0%	100%
	客家語文傳播所	1	0	0	1
		100%	0%	0%	100%
	經濟與社會所	0	3	1	4
		0%	75%	25%	100%
	資訊與社會所	1	0	0	1
		100%	0%	0%	100%
	客家文化研究所	4	2	0	6
		67%	33%	0%	100%
	客家文化產業研究所	7	2	0	9
		78%	22%	0%	100%
Total		25	10	2	37
		68%	27%	5%	100%

## 29. 說師生互動情形的明

整體來說受訪的教師，在師生互動部分的回答都相當正面，但也有少數並不肯定，整理如下：

第一類：
1 人數不多互動格外密切
2 同為客家人互動更為親切。
3 第一屆學生都是客家人可聽、說客家話；同儕間相識相知相惜。
4 本系教師在教學上用心甚多。
5 本所學生人數不多，老師在校時間長，且多非常關心學生的升活與課業，師生討論的機會相當多。學生也相當信任老師，所以互動良好。
6 由於師生人數較少，因此互動上時間較多，學生與老師之相處很融洽。
7 因為人數少，所以和學生互動機會較多。
8 我認為人社系老師與學生的互動相當好，學生們多半在課內或課外，與老師有深入的對話。
9 系小而美，互動十分密切，工作生活與共。
10 非常欣賞系上老師對於學生的關心與教學熱忱。
11 研究生在校內外表現不錯，提昇本所知名度。
12 師生互動良好，目前第三年，學生與老師很親，老師關心學生。
13 師生互動融洽。
14 師生有頻繁的互動，且互動氣氛品質良好。
15 師生間的同心協力，進行客家文化研究。
16 師生溝通頻繁深入。
17 師生經常有私下之活動。
18 師生數不多，常在一起。
19 師生課後花了許多時間互動，不分假期，討論研究課題或一起做訪查。
20 除了課堂的互動外，課後學生常有研讀書籍和研究方面的問題找老師討論。
21 寓教學於實作其樂無窮，且交大學生素質高，一點就通。
22 誠懇、虛心，所內氣氛溫馨，學風良好。
23 課業輔導、生活經驗分享、課外活動。
24 學生充滿學習的熱忱。
25 學生可愛，與我本人互動良好，其他同事我就不知了。
26 學生多為國中小教師，對客家文化的傳承具使命感，學習認真，教學回饋相當良好。
27 論文討論。
第二類
1 由於成立第一年，學生背景相當多元，也在彼此適應調整的階段。
2 有一半為在職學生，很可惜不能多在校園與師長互動。
3 有些在職學生缺乏與師長的互動。
4 客經所師生互動良好，我有很多時間在與客傳所學生互動，痛苦的是沒有轉任

老師（該所），想來會覺得非常對不起學生。

5 許多學生在情緒上無法認同客家學院，但在議題上很支持作為一種研究的內容，前者與學生實際興趣、未來工作有關。

## 五、對課程的看法

### 30.有客家內容的課程

(1)對該單位學生有客家內容的第一門基本課程：約可分為四類：第一類：語言，第二類：歷史文化，第三類：產業，第四類：觀點方法。

第一類
1 台灣客家話專題研究(2) <sup>1</sup>
2 初級客語(3)
3 客家話研究
4 客家語言(5)
5 客家語言文字
6 客語音韻研究(2)
7 基礎客語
第二類
1 客家文化研究(2)
2 客家社會與文化(2)
3 客家社會與文化導論(6)
4 客家歷史文化專論(2)
第三類
1 客家文化產業概論(2)
2 客家產業經營與管理
3 客家產業導論
4 元文化創意行銷
第四類
1 客家專題
2 客家經典研究選讀
3 研究方法（客家研究方法與理論）
4 專題研究：田野調查

<sup>1</sup> 課程後面的數字表次該課程出現的次數。

5 當代客家研究(4)
-------------

(1)對該單位學生有客家內容的第二門基本課程：

1 台灣客家移懇史
2 台灣族群關係(3)
3 田野調查
4 全球化與在地化發展
5 多元文化(2)
6 客家文化與社會(2)
7 客家文字書寫專題研究
8 客家文學(3)
9 客家史
10 客家事務管理專題
11 客家社會與文化導論(3)
12 客家俗諺歌謠專題研究
13 客家區域研究
14 客家婦女經社變遷
15 客家族群與休閒產業分析
16 客家鄉土資源調查
17 客家語言學文化
18 客家歷史源流
19 客語(2)
20 客語記音與分析
21 客語演說
22 海外客家移民史
23 基礎採訪寫作
24 族群文化
25 現代客家研究之類課程
26 當代客家研究
27 質的研究

(1)對該單位學生有客家內容的第三門基本課程：

1 大陸客家移民史
2 中級客語
3 文化創意行銷
4 台灣文學：客家專題(2)

5 台灣史
6 台灣客家史研究
7 多元文化與族群關係(3)
8 客家文化資產的保存與維護
9 客家文化與公民社會
10 客家文化與產業(2)
11 客家民族誌選讀
12 客家宗教與民俗
13 客家社會與文化導論(3)
14 客家婦女經社變遷
15 客家產業
16 客家產業市場分析與研究
17 客家話
18 客家話的構詞與語法
19 客家與性別
20 客家與專論
21 客家與教學研究
22 客家語言(2)
23 客家歷史文化專論
24 客語漢字書寫問題研究
25 客語語法
26 深度訪談、傳記與實作：客家專題
27 產業調查

### 31.針對上述有客家內容的前三門課的排序所做的說明

問題在受訪者的理解中，有不同的意涵，有些就回答的部分說明，有些就整體的規劃理念來說明，也有受訪的教師提議，應該針對每一題的理由，直接列在後面，分別說明。相關答案可作為安排課程背後所思考的理念如下：

1 文化保存在語言、生活中，故語言了解與使用最為重要;族群之歷史發展不可不知。
2 語言文字乃研究基礎。
3 本校屬性偏師資培育，此三門課有助學生畢業後擔任客家語授課教師。
4 兼具客家文化與產業及研究。
5 可融入客家產業領域。
6 專業。
7 認真學習，有好老師，學生的確會學會客語。
8 培養對客家理解的基礎，擴展理解與研究的視野。
9 當客家文化、族群，或者是苗栗當地的產業，有直接性的探討的接觸。
10 有關客家知識之基本課程。

11 先了解前人之累積，針對區域綜合性的探討。
12 這些都是認識客家文化和研究的基本功。
13 進行客家語文研究對於客語音韻、詞彙、文字需有基本認識。
14 (1)語言的研究包含語音、詞彙和語法；(2)語言是族群文化的重要成分。
15 認識客家文化歷史與現代性之課程。
16 有助於學生對當代台灣客家歷史文化現狀之認識以及現狀形成之歷史解釋。
17 可增進學生對今日台灣客家的理解。
18 這幾門課對客家的認識有其基本的重要性。
19 語言、文學、文化很重要。
20 語言是文化的基礎；導論課程則有導覽效果。
21 從語言、文化與互動建立瞭解。
22 學生之必修之「客家社會與文化」學程計有 20 學分，至少包含 7 門課，內容涵蓋語言、文學、宗教、歷史、社區、產業、政治經濟等，相當有廣度。
23 刺激對客家(多元)文化的理解。
24 基礎課程。
25 有形、無形的文化產業始能臻於文化產業化、產業文化化。

### 32非客家內容的課程

(1) 對該單位學生非客家內容的第一門基本課程

1 人文社會經典閱讀(2)
2 人文學研究方法
3 人文學專題
4 人類學
5 公共政策
6 文化產業理論分析
7 文學作品讀法
8 世界文明史
9 企業管理
10 行銷學
11 社會科學研究方法
12 社會學(5)
13 政治學
14 研究方法(7)
15 傳播基礎寫作
16 傳播理論
17 電視新聞寫作
18 漢語方言通論(2)
19 漢語語言學
20 語言與文化(2)

21 質化研究方法(3)
--------------

(2) 對該單位學生非客家內容的第二門基本課程

1 人類學(3)
2 文化人類學(3)
3 文化多樣性
4 文化社會理論
5 台灣文化史(2)
6 田野調查
7 休閒產業(2)
8 多元文化
9 社區資源調查與開發
10 社會科學研究方法
11 社會與經濟名著選讀(2)
12 社會學
13 研究方法(3)
14 專題討論(2)
15 鄉土資源調查
16 量化研究(3)
17 經濟學
18 漢語音韻史
19 語言與文化
20 論文寫作
21 質化研究方法
22 整合行銷傳播
23 聲韻學
24 藝術概論

(3) 對該單位學生非客家內容的第三門基本課程

1 人文經典閱讀
2 人類學理論
3 文化人類學
4 文化創意產業
5 文化資產或博物館學
6 文化觀光與生態旅遊研究
7 世界文明史
8 田野調查
9 多元社會與文化(2)

10 多媒體平台數位整合實作
11 社區文化規畫與評估
12 社會傳播
13 社會學
14 研究方法(3)
15 鄉村社會學
16 量化研究方法(2)
17 傳播理論
18 經濟與社會名著選讀
19 語言與社會
20 語言學方法論(2)
21 寫作
22 質化研究(3)
23 歷史思維與理論
24 歷史學(3)

### 33. 針對上述非客家內容的前三門課的排序所做的說明

受訪教師針對安排前三名非客家課程的理由分別如下，這方面可以瞭解從課程想要帶出學生的學習能力與特質：

1 「工欲善其事，必先利其器」既然是在研究，必須懂研究方法和正式的論文寫作格式。
2 實用性高。
3 前兩項為增進研究能力，第三項則避免所學過於狹隘。
4 有助於學生學術論文寫作。
5 可增進學生實際研究能力。
6 輔助產業發展，創意與智財權。
7 可視合成較具批判意識且有傳播技能的人才。
8 文化的核心與意念→產品的設計與創造→文化行銷（文化產業之價值鏈）。
9 培養基本理論思維與研究能力，並有助於客家發展特色產業的學養與經營邏輯的提昇。
10 因是理論課程。
11 撰寫論文之基本能力培養。
12 學生最缺乏的是相關科目之基礎訓練。
13 進行客家語文研究對於漢語方言、漢語音韻、與閩學須有基本認識，因為客語研究必須與漢語其他方言結合討論，才能了解客家話的源流和演變。
14 (1)研究客家話的同時也必須了解其他漢語方言；(2)聲韻學、語言學是研究語言的工具。
15 作為研究生撰寫碩士論文的基礎學科。
16 台灣客家文化研究與台灣文化關係密切，學生有必要認識台灣文化之發展；

可深化理論與研究方法，並對學生實際研究有相當程度之幫助。
17 本系在社會科學方面的課程仍有不足之處。
18 在跨領域的人社系，不同專業的老師皆有志引導學生有一種特定方向來探索人文知識。
19 知天下廣博的知識學習。
20 皆為人文與社會科學之基本學科素養。
21 理論與方法之事的探討。
22 除了上述三科，另有「文學作品讀法」、「藝術概論」、「文化研究」等，皆為基礎學科。
23 能「學以致用」。
24 在全球化和地方化之 tension 的脈絡之下，不得不試圖在社會學和人類學的導引下面對多元文化。
25 培養多元觀點。
26 研究的工具。
27 掌握文獻(文史)→調查(社區資源)→開展(文化產業)。

#### 34. (院內) 外所選課的態度

而對於客家學院的課程看法中，教師們是否鼓勵學生修習系(所)、校或院外的課程問題，都各有八成多的教師不鼓勵學生修習系(所)、校或院外的課程，僅有少數幾位教師鼓勵學生去修習系(所)、校或院外的課程。

關於是否鼓勵學生修讀院內其他系所之課程部分，大部分並無鼓勵的態度。請參見表2.26。

2.26：是否鼓勵學生修讀系(所)外課程

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	無	35	89.7	92.1	92.1
	有	3	7.7	7.9	100.0
	Total	38	97.4	100.0	
Missing System		1	2.6		
Total		39	100.0		

針對前述回答，雖沒有鼓勵在院內跨系所修課的政策，但受訪教師大部分都贊成跨系所選修的理念（第一類），只有很少的理由看起來是支持不要跨系所修課的規劃(第二類)：

第一類
1 以跨學門的知識提昇認知興趣與研究能力。
2 加強學生跨領域學習，加寬未來生活技能。
3 包括社會學、人類學等課程對學生的陶養很重要。

4 可增廣其他相關領域學識。
5 可擴展自己的專家領域內容。
6 本所師資嚴重不足，所開課程無法滿足學生之需求，且本院其他所可彌補本所部份之不足，也鼓勵學生到他校修課。
7 本院另一單位傳科系支援本系高年級之「創意文化學程」。
8 多元發展。
9 多元與寬廣的知識基礎。
10 避免所學過於狹隘，但尊重學生選擇。
11 修輔系可增加競爭力。
12 族群研究不能自外於其他人文科別。
13 開放而多元的學習環境最重要。
14 傳播與人社系相互為用相互為本。
15 資社所之數位典藏以助於文化之典藏與資料庫之運用。
16 跨科系增加人文知識。
17 語言所可以增加不同領域客家的知識。
18 需吸收（認識）其他學科精華。
19 增加對客家研究的認識，且它所的課程對客家語言的研究有助益。
20 增加廣度、深度。
21 增進其他學科的認識。
22 增進思考的廣度。
23 增進學生多方面課程，以了解客家文化。
24 學生應依其需求與興趣選讀。
25 學習其他系所相關知識。
第二類
1 目前時機未趨理想。
2 進修可銜接相關課程。
3 增進專業知識。
4 繼續深化專科知識。
5 讓學生修習自己有興趣的課程。
6 目前專兼任師資有限。
7 師資缺乏且國際性不足。

### 35. (校內) 外院選課的態度

與34題非常接近，並無鼓勵在校內跨院修課的政策。參見表2.27。

2.27：是否鼓勵學生修讀院外課程

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	1	2.6	2.7	2.7
	無	32	82.1	86.5	89.2

	有	4	10.3	10.8	100.0
	Total	37	94.9	100.0	
Missing System		2	5.1		
Total		39	100.0		

整體來說，大部分受訪教師鼓勵跨院選課（第一類），也有一些不贊成的理由（第二類），請參考下述回答：

第一類
1 人社、管理等院系的課程有實際幫助。
2 加強學生跨領域學習，加寬未來生活技能。
3 可刺激對自我文化的認識。
4 可做為跨領域學術研究基礎。
5 可觸類旁通，照學生個人興趣研讀。
6 本所師資嚴重不足，所開課程無法滿足學生之需求，且本院其他所可彌補本所部份之不足，也鼓勵學生到他校修課。
7 多元與寬廣的知識基礎。
8 如有特殊領域，如建築、管理、傳播等課程可鼓勵選讀。
9 有助於學校生涯規劃。
10 若有需要亦當鼓勵。
11 修輔系可增加競爭力。
12 開放而多元的學習環境最重要。
13 補充客家文化的多元面向。
14 跨領域廣博見聞。
15 增加知識。
16 增加研究視野與基礎理論的建立。
17 增加接觸面。
18 增加廣度、深度。
19 增進思考的廣度。
20 增進專業知識。
21 學生應依其需求與興趣選讀。
22 學生應該多吸收不同領域的知識。
23 學習其他系所相關知識。
24 避免所學過於狹隘，但尊重學生選擇。
25 讓學生修習自己有興趣的課程。
第二類
1 全部理工有無好選，且他院教師對人文領域極不尊重。
2 使學生更專注於院所的專業性與課程的整合性，而本校的人文社會研究所相對

比例偏低。
3 相關課程有限。
4 善用通識課程即可。
5 跨領域學習目前尚未成熟。
6 學校皆理工系所，很難選讀。

### 36.外校選課的態度

與前兩題的答案相似，並不太積極鼓勵跨校選課。請參考表2.28。

2.28：是否鼓勵學生修讀校外課程

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	1	2.6	2.6	2.6
	無	32	82.1	84.2	86.8
	有	5	12.8	13.2	100.0
	Total	38	97.4	100.0	
Missing System		1	2.6		
Total		39	100.0		

針對本題，受訪教師之說明 可分為三類：第一類為鼓勵，第二類為不贊成，第三類為其他。

第一類
1 人各有志，興趣志向最重要，可啟發學習動機。
2 可以幫助學生未來就業能力之培養。
3 可擴增人際網絡。
4 本所師資嚴重不足，所開課程無法滿足學生之需求，且本院其他所可彌補本所部份之不足，也鼓勵學生到他校修課。
5 目前本院專兼任教師有限。
6 因客傳所聘不到專任師資，學生很可憐，建議至新竹師院選課。
7 在學生強烈的自我學習意識下越多選擇才能滿足學生求知欲。
8 多元接觸突破藩籬。
9 如果不太遠並有必要的話。
10 如校外有大師級師資，也鼓勵修讀。
11 所內所開的課程不能完全滿足語文所的應有課程，例如有關文學理論的課。
12 若外校某些課程本校未開，可選修以補不足。
13 校內師資選擇性太少，又有人故步自封，學生應尋求向外發展。
14 校外客家學程資源應共享。
15 清大等校的課程如有相關應可以達到學術交流之目的。
16 開放而多元的學習環境最重要。
17 跨學校增加接觸。
18 增加其他專業知識的訓練。
19 增加廣度、深度。

20 增進專業知識。
21 增廣見聞。
22 鄰校清華的哲學課程為本系所缺。
23 學生應依其需求與興趣選讀。
24 學生應該多吸收不同領域的知識。
25 選讀不同學校的客家研究課程，可以藉由觀摩學習，激盪出有創意的想法與研究取向。
26 轉益多師，精益求精。
27 讓學生修習自己有興趣的課程。
第二類
1 以校內為主。
2 可能影響他們在本研究所的課業。
3 目前以聘校外至所上兼課為主。
4 除特殊個案外效益不大。
第三類
1 採交換學生方式赴國外，非常鼓勵。
2 無意見。

## 六、機構支持度及具體建議

### 37. 對客委會關於補助客家學術研究的看法

整體來說，滿意的有七八成以上。很不滿意的約 5%。如果按照學校來看，各校略有出入，參見表 2.29。

#### 2.28：對客家委員會獎助客家學術研究措施之看法

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	1	2.6	2.6	2.6
	非常滿意	11	28.2	28.9	31.6
	還算滿意	18	46.2	47.4	78.9
	不太滿意	6	15.4	15.8	94.7
	很不滿意	2	5.1	5.3	100.0
	Total	38	97.4	100.0	
Missing System		1	2.6		
Total		39	100.0		

## 2.29：服務學校 \* 對客家委員會獎助客家學術研究措施之看法

服務學校	對客家委員會獎助客家學術研究措施之看法					Total
	missing	非常滿意	還算滿意	不太滿意	很不滿意	
中央	0	0	3	2	0	5
	0%	0%	60%	40%	0%	100%
交通	0	5	4	1	1	11
	0%	45%	36%	9%	9%	100%
聯合	1	0	5	0	1	7
	14%	0%	71%	0%	14%	100%
高師	0	1	1	1	0	3
	0%	33%	33%	33%	0%	100%
屏師	0	5	3	1	0	9
	0%	56%	33%	11%	0%	100%
屏教	0	0	2	1	0	3
	0%	0%	67%	33%	0%	100%
Total	1	11	18	6	2	38
	3%	29%	47%	16%	5%	100%

### 38 教師們對於客委會補助客家學術研究措施的看法

教師們對於客委會補助客家學術研究措施的看法上，有近 30%的教師非常滿意，約 50%的教師還算滿意。而很不滿意的教師則分布在交大人文社會學系和聯大客家語文傳播所。整體來說屏科大客家文化產業研究所的教師對客委會獎助客家學術研究措施較為滿意，約有五成多的教師表示非常滿意。下述說明約可分成三類，第一類關於滿意的陳述，第二類關於不滿意的陳述，第三類關於建議。

第一類
1 目前而言很滿意，能補助田野經費，因為相關研究在國科會 compete 其他領域畢竟不見得有利。
2 促進客家文化的研究。
3 提供老師經費補助，可投入對客家文化及產業研究。
4 提供經費供本院老師進行研究。
5 補助經額偏低，對真正提倡客家學術研究缺乏強大誘因。
6 對本人長期推動之學院與地方互動計畫助益甚大。
7 增進對客家之研究。
8 讓客家研究學院更具抓地性，更深入了解與研究「苗栗」。
第二類
1 (1)每個計畫內容不同，卻拿一樣的钱，(2)學校計畫的，回校後經費黑箱作業，只知過與不過，還有人到處搓別人計畫的钱，到處搓湯圓，可惡至極！
2 據我所知，其他同事正在進行客家研究的案子範圍都還蠻大的，但補助經費不

太夠。
3 研究經費不足。
4 補助金額有點少，可否提高？謝謝！
5 過於應用導向
6 對研究計畫的控管流於形式，干擾研究工作。
7 獎助資源不夠，尤其是在田野調查方面的經費明顯不足。
8 為應付公務員業務需求被迫填具許多無用表格，建議比照國科會作法，此外尚無需親自對客委會去「求」補助，客委會及相關人員的官僚作風令人印象深刻。
第三類
1 加強研究所師生聯繫。
2 可增加經費及人力的補助。
3 如能減少一些制式化要求，會更增進客家學術創意及活動。
4 有助客家研究的發展應持續進行。
5 有些學科性質不同，研究程序與速度與表現方式不盡相同，宜以長期經營的方式來培養學術深度。
6 希望擴增學術補助研究經費，以提升客家文化學術研究品質。
7 延續性應加強，多做幾年更有成績，補助也可考慮火力集中，催生出關鍵研究。
8 客家學術研究工作必須扶持努力。
9 持續性的提供諸多方向的客家文化研究。
10 通通都給每個案子給的很少，對需要調查之計劃當助有限，不如把關加嚴，提高每案之金額。
11 對支持客家學術卻有相當大的幫助。但每年核定的時間太晚，以致計畫執行的時間相對不足。
12 對獎勵客家學術研究意義甚大、幫助甚多，若獎助金額能酌予提高，則成效更高。

### 39 對客委會關於獎助學位論文的看法

老師們對客委會關於獎助學位論文的看法，多數是滿意的，超過 70%，請參考表 2.30。如果以學校別來分析，請見表 2.31。老對於客家研究優良博碩士論文獎助措施的看法上，覺得「非常滿意」與「還算滿意」的教師約各佔 30%，但也有二成多的教師對此項措施並不太清楚。其中對此措施較不清楚的應為傳播科技系和交大人文社會學系的教師們，不過可推測這兩個學系均沒有碩博士的學生，所以對此訊息掌握不深。

### 2.30：對客家研究優良博碩士論文獎助措施之看法

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	1	2.6	2.6	2.6
	非常滿意	13	33.3	34.2	36.8
	還算滿意	14	35.9	36.8	73.7
	不清楚	10	25.6	26.3	100.0
	Total	38	97.4	100.0	
Missing System		1	2.6		
Total		39	100.0		

### 2.31：務學校 \* 對客家研究優良博碩士論文獎助措施之看法

		對客家研究優良博碩士論文獎助措施之看法				Total	
		missing	非常滿意	還算滿意	不清楚		
服務學校	中央	0	0	5	0	5	
		0%	0%	100%	0%	100%	
	交通	0	3	1	7	11	
		0%	27%	9%	64%	100%	
	聯合	1	2	2	2	7	
		14%	29%	29%	29%	100%	
	高師	0	1	1	1	3	
		0%	33%	33%	33%	100%	
	屏師	0	5	4	0	9	
		0%	56%	44%	0%	100%	
	屏教	0	2	1	0	3	
		0%	67%	33%	0%	100%	
	Total		1	13	14	10	38
			3%	34%	37%	26%	100%

### 40 對客家研究優良博碩士論文獎助措施之看法之解釋

受訪教師關於這題的回答可分三類，一是認為有幫助，二是建議，三是其他。

第一類
1 尤其是需要田野調查計劃之學位論文，獎金可以挹注工作之進行。
2 有助客家研究的發展應持續進行。
3 有鼓勵就會有成果，重視後可謂成風氣。
4 助益甚多。
5 鼓勵同學。
6 鼓勵學生努力撰寫論文。
7 鼓勵學生參與，同時讓其有榮譽感。
8 鼓勵學生參與，增加了解客家文化之人口。
9 盡量鼓勵！每年並也發表會互相觀摩。

10 獎勵年輕的學生抒寫客家研究的論文，對於客家研究人才培育十分重要。
11 確具鼓勵效果。
12 質量均能提昇。
第二類
1 可更擴大面向。
2 可依類別加以獎勵。
3 可舉辦論文競賽。
4 希望增加獎助名額，以提升客家文化的研究風氣。
5 博碩士論文獎助經審查制度決定獎助與否，故通過與否端賴審查委員，其中有某種程度的主觀成分。最好能都予補助，不過有補助額度的差別。
6 補助金額、員額仍可調整提昇。
第三類
1 不瞭解現況。
2 太偏向於客家文史的研究。
3 本系未有人獲得。
4 本系未有研究所，因此未收到這類資訊。
5 目前還沒有將此措施弄了解，故無法表示滿意程度。
6 沒接觸。

#### 41.客委會計畫與各單位特色的關連性

本題所欲瞭解的是客委會的學術發展計畫與其他學術計畫之補助，與受訪單位之特色的發展是否存在關連性。多數回答都是正面肯定，只有一兩位回答不清楚。資料整例如下：

1 奠基其文化創意產業之發展，讓學生參與田調增加理論與實務的結合。
2 可發展客家系所的獨立發展特色，注入學術研究動力於客家社區的發展。
3 可以開發客家的研究議題與方向。
4 可具體協助本單位中長期發展，培育更多人才。
5 本系特色在於培養文化行政與產業人才，其他大學的客家學術機構也許成為本系畢業生深造的選擇對象。
6 本系課程設計與研究方向均與客家文化結合，相關課程亦已收實際功效。
7 本所之設立是在客委會的鼓吹下成立，並以經費補助客家研究。
8 本所以培育客家文化研究人力（含教學師資）為首要目標，故客委會此項補助對本所特色之建立有幫助。
9 本所申請計畫皆以本所特色有關。
10 本校位於南桃園客家地區，對附近地區之研究有其特殊意義，兩年來本學院即朝此方向發展，希望能持續給予支持，相信幾年後可以發展成本院特色之一。
11 本校為師資培育機構，對客語教學師資培育、客家教材分析研究編撰，有

相當助益。
12 本院即是在此目標下成立。
13 本院客家政經、社會文化、語言文學的研究等三領域的研究都有關聯。
14 本單位之師生接參與地方（客家）文化活動。
15 全台客家人口約四百萬，目前在桃竹苗高高屏設立多所客家研究所，另有客家研究中心，如此無限制地增長將不利於提高教學與研究之品質，長期下來更可能造成生員之問題，各地與各系所更難清楚地建立各自的特色。
16 在社區互動方面，田野研究方面頗有助益。
17 有助於本所的學術發展與研究資料之系統的建立。
18 有關連，本所從事之研究向國科會研究機構申請經費不易，客委會此項補助助益極大。
19 客委會補助大學院校發展客家學術研究計畫對於本所特色之建立助益良多，使本所有更多研究經費進行客家語文研究相關工作。
20 客家文化產業是客家文化、客家產業並重的，客家文化如何活用表現在產業。
21 能支持較長期、延續之計畫，方能建立研究特色。
22 這使交大客家學院在短短的三年內就在交通大學的學院之展現教學及研究的特點。
23 提供許多寶貴資源。
24 發展客家文化產業，創新客家文化產業，建立相關文獻資料並數位化。
25 經費補助以提升客家學院的學術研究地位。
26 經營竹苗地區客家族群和聚落，交大客院責無旁貸，更有在地優勢，後勢可期。
27 補助與本所的研究方向緊密的結合。
28 圖書補助確有裨資源充實，對於區域及大範圍調查之補助有益研究累積，也訓練了學生。
29 增進客家研究深度廣度。
30 魚與水互存的關連。
31 單位之特色會持續 oriented to 客家之事之建基。
32 研究所可結合其他校際，共同推動研究與發展教學活動。
33 本有關連，但客委會放任某些主管以「非研究」為名，將本系踢出客家學院，所以本系已無關聯了。
34 不清楚。

#### 42.客委會計畫與各單位特色關連的成效

這方面受訪老師的意見多數是肯定的（第一類），也有一些不同的意見（第二類）。

1 每年舉辦的兩岸五地客家研究的亞洲論壇，每年舉辦的客家學術研討會，每年舉辦的研究生客家論文發表會，出版客家研究學術期刊。
2 95 年建構網站、戀戀後龍溪計畫出書中。
3 本所向客委會申請之「台灣客家話詞類研究」即是針對本所發展客語教學師資所作之學術研究。

4 本所接受客委會補助，執行大學院校發展客家學術研究計畫，完成之研究計畫包括：「台灣苗栗客家山歌歌詞搜集整理」、「桃園地區客家歌詞故事調查整理」、「整理桃園地區客家民間故事及令仔收集編纂計畫」、「桃園地區閩客語關係資料調查計畫」、「宜蘭地區閩客語關係資料調查計畫」等，研究成果相當豐碩。
5 本所學生已具備客家文化產業之研究能力。
6 目前已有幾篇文章出現，但由於成立時間不到一年，成果尚難判斷。
7 目前仍在調查分析中，已有階段性的資料產出與建立。
8 目前客委會補助本校客家所有關客語詞頻之研究，對編撰客語教材、客語認證應有具體成效。
9 如內埔鄉老街的發展。
10 如傳科系之客家報導，在教學、研究上都成效良好。
11 成果已逐步呈現，客家特色產業已開始提昇。
12 成果有論文發表。
13 有。
14 我們單位之學術論文的生產基本上朝此方向發展，當然也會反映在教學內容上。
15 我認為已有多位同仁發表客家研究方面的論文，以及學生在客家相關活動的創意，都可見其具體表現。
16 每年皆有具體的研究報告與參與客家會議。
17 非常具體且有成效，研究延展性高，應用範圍大。
18 屏科大與美和學院較有活動連結，大仁學院與屏教大較未聽聞。
19 是，在支助學術研究上。
20 流行商品、文化產品等層級皆有，且宜增長。
21 個人領域裡協助 96 年湖口、寶山、苑里三地方團體勞委會共 1000 萬發展地方產業就業。
22 參與之教師由此而長期投入客家研究。
23 許多專業研究獲得補助。
24 就語言文學來說，完成了六堆、桃園地區幾個方言點的調查，及桃園地區民間文學的採錄。
25 資料庫與影音集。
26 對當地文化的了解日漸加深。
27 請見 <a href="http://tve.npust.edu.tw/npust/hakka">http://tve.npust.edu.tw/npust/hakka</a>
28 讓本所南部客家研究有長足的發展。
第二類
1 不清楚。
2 會有具體成效，但本院大部分教師一則忙於教學，同時要負擔相當之行政工作，希望能給予較長的時間去形成特色，太趕反而無法達成目標。
3 沒有，因為院的溝通與習會未臻理想。
4 尚未有畢業生所以無法證實。
5 南部客家人本來就少，客委會一口氣補助三校同樣成立性質雷同系所，生員重疊，為求生存，三校關係緊張，各自特色不易建立。

#### 43.客委會計畫與各單位特色關連建議

除了兩位說沒有之外，其他建議如下：

1 目前尚未有研究機構針對客語教科書、次方言作詞類研究，希望能支持長期研究；此項研究耗時費力，可酌予提高補助經費。
2 文化落實於生活化，產品行銷化。
3 由於分析詞頻須有龐大人力、精力，若能增加補助金額，方能聘請足夠研究人力投入計畫，早日達到具體成效。
4 交大客院傳播系可訓練地方傳播人才並建立起地方的傳媒中心。
5 在理工主導的交通大學，我個人希望客委會對於辦學、研究都相當努力的交大客院可以長期支持。
6 吸引一批學者教授以及碩士生投入客家研究，後續成果應該會陸續顯現。
7 希望客委會補助大學院校發展客家學術研究計畫可以延長研究期限，以便進行中長期深度的研究計畫，如此可獲得較為深入之研究成果，研究品質也不會因時間短絀而降低。
8 希望補助交大客院建竹北六家校區不足的工程款或相關設備費部份，並提高研究經費的額度，補助國內外會議及短期出國訪問之經費補助。
9 希望增加補助研究經費。
10 初期擴張策略以收效，可考慮將準國科會模式補助研究。
11 客委會除強調族群外，應延攬有學術良心的人，否則只是把自己做爛。
12 建議提供學生更多實習的機構。
13 要長遠規劃，鼓勵中、長期研究。
14 計畫執行期太短，來不及作周詳的分析研究，最好能延長計畫執行時間。
15 原本設計三校分工，實際上文史方面除少數社區工作者外，較難吸引一般生興趣，高師單靠文史無以自存，遲早流向屏師教學和屏科產業發展之路。
16 能有持續性的補助與鼓勵長期的類似主題調查分析，使基礎資料更豐富紮實，有助於相關的研究產出。
17 期盼繼續補助本所的計畫。
18 結案報告之型態，能更符合學術規範。
19 經費使用項目可再放寬。
20 資源整合語開放，如新竹將成立新竹文獻館，如何將此文獻館的管理與交大客家學院學術研究項目整合。
21 應持續補助，且學術委員會應聘有產業專長背景之委員。
22 觀摩與研討以助於研究計畫之創新構想。
23 宜有多年性之整合研究。

#### 44. 對教育部與客家研究的看法

教師們對於教育部對客家學術研究支持情形的看法，覺得「非常滿意」的只有約10%的教師，而「還算滿意」和「不太滿意」的教師則約各佔25%，並有30%的教師不太清楚教育部對客家研究的支持情形（表2.32）。以學校來區分的情形請參考表2.33。

### 2.32：對於教育部方面對客家研究支持情形的看法

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	1	2.6	2.6	2.6
	非常滿意	4	10.3	10.5	13.2
	還算滿意	11	28.2	28.9	42.1
	不太滿意	9	23.1	23.7	65.8
	很不滿意	1	2.6	2.6	68.4
	不清楚	12	30.8	31.6	100.0
	Total	38	97.4	100.0	
Missing System		1	2.6		
Total		39	100.0		

### 2.33：服務學校 \* 對於教育部方面對客家研究支持情形的看法

		對於教育部方面對客家研究支持情形的看法						Total	
		missing	非常滿意	還算滿意	不太滿意	很不滿意	不清楚		
服務學校	中央	0	0	2	3	0	0	5	
		0%	0%	40%	60%	0%	0%	100%	
	交通	0	0	2	1	1	7	11	
		0%	0%	18%	9%	9%	64%	100%	
	聯合	1	0	3	1	0	2	7	
		14%	0%	43%	14%	0%	29%	100%	
	高師	0	1	1	0	0	1	3	
		0%	33%	33%	0%	0%	33%	100%	
	屏師	0	2	2	3	0	2	9	
		0%	22%	22%	33%	0%	22%	100%	
	屏教	0	1	1	1	0	0	3	
		0%	33%	33%	33%	0%	0%	100%	
	Total		1	4	11	9	1	12	38
			3%	11%	29%	24%	3%	32%	100%

### 45.對於教育部方面對客家研究支持情形

關於對教育部支持客家研究的一些看法，有人認為教育部是支持的，正面的（第一類），也有人針對這個提出了一些建議（第二類），認為沒有或比較不清楚的為第三類。

第一類
1 大力推動且能尊重專業。

2 以本土研究為大方向的鼓勵措施足以支持有志於此者。
3 教育部之支持是足夠的，給予師資、購書經費、設備；問題不在教育部是在聯大本身，在設立時不是真正要設客家→「掛羊頭賣狗肉」之欺騙，造成進度退後、亂做，在校內、苗栗形象不佳。
4 落實本土化，關懷各族群。
第二類
1 希望教育部對於客家學院能夠多補助經費，以充實軟硬體設施。
2 沒特別理由，但是有點似乎現在的補助情形，是否有點過度，為何不集中在少數幾所重點學校，在行有餘力時擴及全國之感覺。
3 經費、員額的補助明顯南北失衡（重北輕南），客家院、所的設立方面，只有北部三校舍學院，南部則闕如。
4 學生入所之前大多對客家歷史文化所知有限，學生來源也相當多元，因此理論與方法之課程相對要多開以訓練學生基本的能力；而且當客家研究為新的研究領域，校內較難獲得其他師資之資源，因此過去所謂「四員一工」（其實本院只有三員）實在無法滿足本所之需求。但教育部並未對此現象特別給予支持。
5 應補充足夠師資資源。
第三類
1 未見整合及整體性的規劃。
2 至今尚未看到有關客家研究的具體成果。
3 並未看到整體之規劃，往往將客家研究的部份推給客委會。
4 除了客語各次方言的辭典編纂外，較缺乏對客家就支持的具體措施。
5 教育部管轄教育方面事務甚多，客家研究僅佔其業務非常微少的部份，顯得心有餘力不足。
6 感覺上並無實質上的行動支持客家文化之研究。
7 經費不如原住民的一半強（若以人口比例換算）。
8 對教育部的作法並不明瞭。
9 不清楚。
10 目前還沒有清楚了解，故無法表示滿意程度，其中一個問題是，有客委會補助後，教育部是否就不補助？
11 教育部似乎已為客家學術活動為客委會的工作。
12 當客委會要求學生客語認證時，教育部要求英語認證，師生面臨雙重壓力和負擔，客委會要求在地研究，教育部只醉心國際（主要指美國）期刊來評鑑，然而在地文史研究，國際/歐美期刊很難刊登。
13 教育部對本系的評鑑方式將其歸於「人文」，分類過於窄化，同時認為教學側重「客家研究」範圍過於狹窄不利學生知識的養成。

#### 46.對教貴校支持客家研究的看法

教師們對於各校對客家研究支持情形的看法，覺得「非常滿意」的有約 23%的教師，而「還算滿意」的則有 36%，「不太滿意」和「很不滿意」的教師也共有 36%，不太清楚各校對客家研究支持情形的只有 5%。而非常滿意該校對客家研究支持情形的多

集中在屏科大客家文化產業研究所，而普遍對該校不太滿意的則有中央大學客家社會文化所及聯合大學客家語文傳播所、經濟與社會所。

#### 2.34：對於貴校對客家研究的支持情形的看法

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常滿意	9	23.1	23.7	23.7
	還算滿意	14	35.9	36.8	60.5
	不太滿意	9	23.1	23.7	84.2
	很不滿意	4	10.3	10.5	94.7
	不清楚	2	5.1	5.3	100.0
	Total	38	97.4	100.0	
Missing System		1	2.6		
Total		39	100.0		

#### 2.35：服務學校 \* 對於貴校對客家研究的支持情形的看法

		對於貴校對客家研究的支持情形的看法					Total	
		非常滿意	還算滿意	不太滿意	很不滿意	不清楚		
服務學校	中央	0	2	1	2	0	5	
		0%	40%	20%	40%	0%	100%	
	交通	2	3	4	0	2	11	
		18%	27%	36%	0%	18%	100%	
	聯合	0	2	3	2	0	7	
		0%	29%	43%	29%	0%	100%	
	高師	1	2	0	0	0	3	
		33%	67%	0%	0%	0%	100%	
	屏師	6	2	1	0	0	9	
		67%	22%	11%	0%	0%	100%	
	屏教	0	3	0	0	0	3	
		0%	100%	0%	0%	0%	100%	
	Total		9	14	9	4	2	38
			24%	37%	24%	11%	5%	100%

#### 47. 貴校對客家研究的支持情形

受訪老師有兩種答案，一是支持不夠，也有一些建議（參考第一類），另一是學校還算支持（第二類）。

第一類
-----

1 只想要研究生員額來補學校的缺點，卻沒有給資源，下學期沒有教室（新生進來），現有的教室是頂樓加蓋，沒冷氣的、會漏水，三個研究所一個行政人員，且沒電梯，有一個大陸型廁所。空間限制，就算教育部補助買書也沒有用，因為是6樓頂樓加蓋（承載重量有限）設備都不敢買。
2 本所的設立於本校各系所中最晚，故教室空間較其他系所侷促。近年經濟較不景氣，各項設備經費緊縮，較難獲得充裕的經費，擴充較佳之教學設備。
3 理工科系教師在任何場合皆隨意批評，目中無人。客家學院不爭氣，一堆人爭權奪利。校長...我不知他做了啥。
4 內憂外患，有些其他有系所會搶資源，場地空間與圖儀經費。
5 本所為去年新成立之單位，課項設備、人員編制皆有待充實。
6 本校未能支持所辦之行政人員，對所上業務之推展有所不利。
7 本校向來「重理工輕人文」，提供客家學院的資源有限。
8 本校尚有不知客院存在的師生，遑論有足夠認識下的支持。
9 本校為理工掛帥之學校，校內主流思維均由理工部門主導，學校主要領導階層也多屬理工的教授，對客家研究不明白，當然也就少給支持，因此不但空間嚴重不足，每年之經費也相當少，對本所學生需要相當多的田野經驗，主事者也無法理解，因此難以獲得支持。
10 本院同仁花費大量時間進行客委會研究案但卻無法等同於國科會研究案評價，蠟燭兩頭燒、心力不支。
11 在我的研究領域方面，不夠有充分發揮的空間。
12 希望學校能加支持客家學院。
13 空間與使用功能不彰，相關的重視措施與具體行動沒有有效率的呈現，研究環境目前仍然不佳。
14 校內有些老師認為客家所設立，跟原有系所資源和發展重複，造成各所聘用專長重複的老師互爭課源，或招生時互奪資源，恐乃客委會始料未及。
15 校長和所的行政主管換人，非當時參與建置時的團隊，故他們不支持客家學院。
16 敝校其他院所對於客家學院似有許多誤解之 stereotyping。
17 對行政人員的編制不予支持，並且不了解社會科學研究的特質。
18 對於最基本師資之要求方面就不重視了！教學設施也不重視！
第二類
1 人文學院非常支持本所，學校亦支持。
2 只要能申請到校外計畫，學校原則上都盡力配合。
3 交通大學是理工強的學校，我個人認為前任校長及現任校長對於客家學院的支持十分重要。此外交大的給老師的研究補助也正面助益我們推動客家研究。
4 在經費、空間及人力等基礎要項上投入皆多。
5 有高比例的教師從事客家研究，也鼓勵學生報考相關研究所。
6 事在人為，似乎不樂觀(和原住民發展比較下)然今校長、所長是客家人，應會日趨茁壯，人力是關鍵。
7 專任學校美和技術學院老師研究甚認真，兼任學校屏科大師生十分積極。
8 學校有研發處給予老師出國開會亦支持院裡發展學術研究。
9 雖經費有限，仍能勉勵支持。

## 七、於客家學術發展前景的看法

### 48.對客家學術發展前景的看法

教師們對於各校對未來客家學術發展的前景上「非常樂觀」的有約 26%的教師，而「還算樂觀」的則有 56%，「不太樂觀」的也有 13%，但總體而言都對於客家學術發展感到樂觀。根據服務的學校來區分，請見表 2.37。

#### 2.36：對客家學術發展前景的看法

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常樂觀	10	25.6	26.3	26.3
	還算樂觀	21	53.8	55.3	81.6
	不太樂觀	5	12.8	13.2	94.7
	很悲觀	1	2.6	2.6	97.4
	不清楚	1	2.6	2.6	100.0
	Total	38	97.4	100.0	
Missing System		1	2.6		
Total		39	100.0		

#### 2.37：服務學校 \* 對於客家學術發展前景的看法

		對於客家學術發展前景的看法					Total
		非常樂觀	還算樂觀	不太樂觀	很悲觀	不清楚	
服務學校	中央	0	4	1	0	0	5
		0%	80%	20%	0%	0%	100%
	交通	2	7	1	0	1	11
		18%	64%	9%	0%	9%	100%
	聯合	0	6	0	1	0	7
		0%	86%	0%	14%	0%	100%
	高師	1	0	2	0	0	3
		33%	0%	67%	0%	0%	100%
	屏師	6	2	1	0	0	9
		67%	22%	11%	0%	0%	100%
	屏教	1	2	0	0	0	3
		33%	67%	0%	0%	0%	100%
Total		10	21	5	1	1	38
		26%	55%	13%	3%	3%	100%

### 49.對客家學術發展前景看法的說明

簡單來說，可分為樂觀有展望的見解（第一類），以及沒有這麼樂觀，或有些悲觀的看法（第二類），以及其他（第三類）。

第一類
-----

1「客家」是非常值得投入的學術研究對象，但是對於培養過多的碩士級人才，其出路則起疑。
2 只要有心，有新方法、新觀點，客家學術之發展前景大有可為。
3 台灣的客家研究起步早，在論文的質與量上再多做深耕，希望在全球的客家研究居重要地位。
4 本來在全球化的潮流之下，族群就是一個重要議題甚至是高度所在。
5 目前本院承受客委會之國家科技計劃展開大型研究計畫，可成本土研究之新典範。
6 目前客家文化相關研究已蓬勃發展中。
7 目前客家研究已在各大專院校中陸續成立。
8 全球客家研究風起雲湧，台灣應主動研究更具前瞻性的客家研究課題。
9 有特殊本土化台灣的客家戲劇特色，可作為在世界戲劇史上尚未被記載，發掘研究的價值。
10 我們在地方產業推動已看到初步成果，客家學術發展有其必要持續推動。
11 研究人力質量均成長。
12 研究的積累、紮根深入與多元擴展，仍有許多有意義的主題可以研究探討。
13 區域研究、歷史記憶、族群研究皆是學術界正在發展的領域，客家研究與此有關。
14 從邊緣看核心(漢文化)，有價值！群策群力有未來！
15 這是新的研究領域，需要時間形塑其核心科目，慢慢取得學術界的認可。
16 創造有利的整體社會環境，有待努力。
17 越多人投入，就越有發展的前途。
18 讓台灣看見客家，讓苗栗展現客家，這是學生常說的話（很樂觀）。
第二類
1 大部分老師學生都很努力的參與客家研究，但是部分老師並未積極轉型。
2 以本校而言，客家學院根本沒有足夠的人才，又有人認真興風作浪，所以我認為前景憂慮。
3 以往冷門乏人問津，一旦資源降臨便蜂擁而至，是否意味公部門減少或停止補助，熱潮及煙消雲散？對於多年來長期耕耘的研究者，新來者皆視為絆腳石，幾人出真心相互尊重？
4 未評量師資來源是否足夠，就廣設客家系所，以至於各校均師資不足，或無客家研究背景者就加以錄用，因此只能開授理論與方法之課程，對於客家專業之課程就顯得不足。希望以後客家相關系所不要增設太快，同時也應支持本院增設博士課程，並給予較寬之員額，以培養客家研究之人力與師資。不要再核定太多的研究中心，使有限的人力與資源集中運用，才有助於客家學術研究。
5 由於客家研究尚在初步發展階段，需要更多的人力和經費投入，希望教育部、客委會、文建會、國科會等政府相關部門能夠給予更大的支持，無論是教師員額、研究經費、人才培訓等均還有許多進步空間。
6 在交大、中央我們由研究教學看到客家學術發展十分有希望，但我不知道下一世代的學術工作者是否能有如此的動力。
7 從事客家研究之教師和研究生大幅增加，但理論和方法基礎仍不明。
8 誠如羅肇錦師提的(不易做)成立客家國(大環境徹底改變)否則必流失快。
9 覺得變數很多，尤其是政治上的拉扯，讓人對於客家政策是否有可信賴的遠景無法評估。

10 人才不足，研究資源有限。

11 樂觀：1.投入研究之學者專家、民間人士越來越多；悲觀：2.閩南強勢文化史客家文化有更加邊緣化之虞。

## 50.對行政院客委會的建議

關於受訪教師對與客委會的建議整理如下：

1 (1)提高研究計畫補助經費；(2)酌量補助特殊研究設備；(3)補助海外客家相關研究經費；(4)多舉辦國際客家學術研討會；(5)出版客家研究輯刊、出版品。
2 提供專任助理。
3 (1)對研究計畫給予經費補助，研究成果給予獎勵；(2)促使地方政府各相關機構，如教育部、國科會更重視客家方面的學術研究。
4 學術委員會多為人文背景，產業背景具有技術背景無，目前客家產業有待提升，才能有客家文化延續，故產業計畫應多補助。
5 獎勵學術研究並獎勵師生進行論文發表。
6 多補助研究經費。
7 (1)對提出的計畫，應實質審查，提出意見形成對話，才不會大家都亂做；(2)盡量避免學校之間互搶資源，應協調不同特色 3.降低學術人治色彩，回歸學術研究。
8 問題在我自己非客委會，是我自己花太多的時間再「接計畫」，還沒有投期刊論文，一天拖過一天，加上忙行政與教學，只有研討會論文，一堆計畫，沒有期刊論文，也請給一些處罰，會加快我的腳步。
9 提供研究計畫補助與客家主題論文或專書的獎勵出版。
10 研究資源及環境的支援。
11 經費補助、出版獎助。
12 規劃客家社會發展之願景。
13 減緩設立客家相關系所之步，增加非客籍專家以平衡專題研究計畫審查建議過度偏重客家之族群認同，以回歸客家相關研究之「專家」
14 仿照國科會方式，審查通過後尊重執行者以各自之研究旨趣來完成研究案，國科會只管「給」或「不給」，一旦要給主持人可以在期間內自行決定進度及預算支配，不宜把學者當廠商，採不信任之模式，一段段的審查，一點一點的撥款。
15 補助研究計畫和補助著作的出版。
16 避免政治之干預，進行客家語文研究時應以學術專業考量為主。
17 除了研究資源的協助外，還希望能夠提供國內國外的學術交流機會，並成立客家研究學會。
18 增加每年的研究經費補助。
19 給予研究者較大的彈性空間，持續在一個領域中發展並給予支持，假以時日，一定會有好的成績。
20 去除考核的行政程序。
21 在作學術研究補助時，請尊重研究者的專業，如前所言，一些公務員業務推展的報表、週表，包括此份調查最好就免了，申請計劃提出後亦無需前往客委會做說明，比照國科會即可。
22 長期挹注以及長期的學術支持。
23 希望將基礎及應用研究可以以有所分類，並在計畫的申請及研究成果(報告)的提出，可以在時間表上適宜的安排。(如計畫結束三個月提出結案報告較為合宜，我們可以將資料的分析與解釋處理到一定的階段。
24 (1)多提供研究經費；(2)並協助推廣各大學圖書館建置本人新書"Alternative Theater in Taiwan" (3)多提供對客家戲劇或客家文化、語言了解的研究助理；(4)多協助刊登本研究者的期刊論文，推廣相關研究。

25 開放 2-3 年期的研究計畫申請。
26 建議不要設限。
27 客家族群傳播資料庫計畫"已完整收錄「三台雜誌」需要再提 2-3 年收錄「客家風雲」、「中原」、「月光山」等，建立起 Taiwan No.1 的客家雜誌資料庫。
28 補助研究計畫尊重學術意見。
29 鼓勵逐年培養客家研究方面的人才，提昇研究品質與內涵。
30 鼓勵更多元、更包容、更有創意的客家研究而非限於 identity politics 的制約。
31 (1)獎助大學院校相關系所之學術專業研究；(2)將各教師學術發表成果作為評審計畫經費的依循此(3)鼓勵研究生提出計畫申請經費作為碩士論文的基礎。
32 補助研究出版，每年辦理出版品說明會，並主動將出版品分送國內外研究單位參考。
33 (1)群策群力、集思廣益、合力執行一計畫；(2)成果發展、意見分享；(3)出版。

## 第四章 學生問卷分析

### 說明：

1. 以下描述性分析，呈顯各問項的百分比，有些議題則再針對學校別，或系所別再做交叉表。因表格所表現內容清楚易懂，不多做文字的重複敘述。
2. 若干問項之設計附加了質化內容的說明，本報告做初步分類後，將內容羅列，以供參考。
3. 第四章的分析是針對所有學生樣本進行分析。為了單獨瞭解客家研究所研究生的特質，第五章將只針對客家研究所研究生進行分析，第六章則針對在職專班研究生作分析，所以本章（第四章）的資料，除特別說明外將是所有學生的資料。

學生問卷回收情況，六個學校十三個系所中共有 369 位學生樣本數，目前回收了 292 份問卷，回收率為 79%。以學校來說，屏東科技大學的回收率為 100%，中央大學、聯合大學、高雄師範大學和屏東教育大學也有 80%至 90%的回收率，交通大學的回收率較低一些約為 74%，詳細各校的回收情況請見下表。因學生數量的多寡不一，回收的樣本中最多的為中央大學和交通大學的學生，兩所學校相加占了七成多的比例，高雄師範大學則佔約 10%，聯合大學也有約 9%，屏東師範大學和屏東教育大學兩所學校佔的比例較小。

### 一、基本資料

在 292 位學生中，有 207 位為女性，83 位為男性，男女兩性比例約為三比七。並且其中約 39% 為大學生，61% 為研究生，大學生和研究生所佔比例約為四比六。詳細的年級分佈見下表，主要以大一和碩一的學生為多。

### 2. 性別

#### 3.1 學生樣本性別

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	2	.7	.7	.7
	女性	207	70.9	70.9	71.6
	男性	83	28.4	28.4	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

#### 3. 目前就讀之學校

### 3.2 學生樣本學校別

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	中央	98	33.6	33.6	33.6
	交通	119	40.8	40.8	74.3
	聯合	26	8.9	8.9	83.2
	高師	31	10.6	10.6	93.8
	屏師	9	3.1	3.1	96.9
	屏教	9	3.1	3.1	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

## 4. 目前就讀之研究所（系）

### 3.3 學生樣本就讀系所

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	傳播科技學系	69	23.6	23.6	23.6
	人文社會學系	44	15.1	15.1	38.7
	客家社會文化所	30	10.3	10.3	49.0
	客家語文所	24	8.2	8.2	57.2
	客家政治經濟所	25	8.6	8.6	65.8
	客家語文傳播所	13	4.5	4.5	70.2
	經濟與社會所	12	4.1	4.1	74.3
	客家文化研究所	40	13.7	13.7	88.0
	客家文化產業研究所	8	2.7	2.7	90.8
	碩士在職專班	27	9.2	9.2	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

## 5. 就學之類別

### 3.4 學生樣本就學類別

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	1	.3	.3	.3
	大學生	113	38.7	38.7	39.0
	研究生	178	61.0	61.0	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

## 6. 就讀年級

### 3.5 學生樣本就讀年級

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	碩四及以上	11	3.8	3.8	3.8
	大一	58	19.9	19.9	23.6
	大二	20	6.8	6.8	30.5
	大三	37	12.7	12.7	43.2
	大四	2	.7	.7	43.8
	碩士在職專班研一	21	7.2	7.2	51.0
	碩士在職專班研二	7	2.4	2.4	53.4
	碩一	73	25.0	25.0	78.4
	碩二	34	11.6	11.6	90.1
	碩三	24	8.2	8.2	98.3
	畢業生	2	.7	.7	99.0
	missing	3	1.0	1.0	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

### 7. 研究生原就讀學校名稱

客家相關研究所研究生就讀研究所前，所就讀的學校。參考下表：

#### 3.6 研究生原畢業學校

大葉大學(2) <sup>2</sup>	育達技術學院	逢甲大學(3)
中原大學(4)	宜蘭大學	中山醫學院
中國文化大學(2)	東吳大學(2)	中央大學
中興大學(3)	空中大學	東海大學(3)
元智大學	花蓮師範學院	東華大學(2)
文化大學(9)	長榮大學	景文技術學院
世新大學	南華大學(2)	新竹師院
台中師範學院(3)	屏東師範學院(3)	義守大學
台中教育大學	屏東教育大學(3)	嘉義師範學院
台北大學	屏科大	實踐大學(3)
台北師範學院	政治大學(5)	暨南國際大學
台北教育大學	美和技術學院	臺南師範學院
台東師院	真理大學	輔仁大學 (10)
台南師院(2)	高師大(8)	銘傳大學(8)
台灣大學(3)	淡江大學(6)	興國管理學院
台灣師範大學(4)	清華大學	醒吾技術學院
台灣藝術大學(2)	清雲科技大學	靜宜大學(6)
玄奘大學	龍華	

<sup>2</sup> 學校名稱後面數字表示次數。

## 8. 研究生原就讀科系名稱

研究生原就讀的科系。請參考下表：

### 3.7 研究生原畢業科系

人文學系	特殊教育系	農業推廣系
大眾傳播系(3)	紡織工程	圖書資訊學系(2)
工業教育	財務金融系(2)	語文教育(4)
中山學術研究所碩士	財管系	語言傳播系
中文系(14)	國民教育系	廣播電視學系(2)
公共行政(4)	國貿系(7)	機械系
文教事業管理系	教育行政研究所	歷史系(4)
日本語文系	教育系(3)	應用英文(2)
幼兒教育學系(2)	教育資料科學學系	應用數學系
民族學系	統計系	營養學系
休閒遊憩管理	傳播管理系(2)	觀光事業管理系
企業管理研究所	園藝系	建築與古蹟維護系
地理系	新聞系	政治學系(2)
行政管理	會計系(4)	英美語文系(7)
法律系(2)	經濟系(6)	風險管理與保險學系
社教系	資訊管理系(2)	食品工程學系(2)
社會工作學系(2)	農村規劃系	哲學系
社會教育學系(5)	社會學系(7)	氣象系
社會福利系	初等教育系(7)	

## 9. 居住地

而在學生的居住地，約有 60% 居住於北部地區，分布於台北、桃園、新竹和苗栗縣市等地，另一個學生居住的集中地區為南部地區，有近 22% 的學生居住於高雄和屏東縣市。

### 3.8 受訪學生居住縣市分佈

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	11	3.8	3.8	3.8
	高雄市	21	7.2	7.2	11.0
	台北市	45	15.4	15.4	26.4
	基隆市	1	.3	.3	26.7
	台北縣	25	8.6	8.6	35.3
	桃園縣市	41	14.0	14.0	49.3
	新竹縣	21	7.2	7.2	56.5
	新竹市	7	2.4	2.4	58.9
	苗栗縣	36	12.3	12.3	71.2
	台中縣	8	2.7	2.7	74.0
台中市	14	4.8	4.8	78.8	

南投縣	1	.3	.3	79.1
雲林縣	2	.7	.7	79.8
彰化縣	1	.3	.3	80.1
嘉義市	2	.7	.7	80.8
台南縣	2	.7	.7	81.5
台南市	5	1.7	1.7	83.2
高雄縣	18	6.2	6.2	89.4
屏東縣市	24	8.2	8.2	97.6
台東縣市	1	.3	.3	97.9
花蓮縣市	3	1.0	1.0	99.0
宜蘭縣市	1	.3	.3	99.3
國外	2	.7	.7	100.0
Total	292	100.0	100.0	

## 10 族群認同

### 3.9 學生樣本族群認同

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	2	.7	.7	.7
	客家人	163	55.8	55.8	56.5
	福佬人	79	27.1	27.1	83.6
	大陸各省市人	9	3.1	3.1	86.6
	華僑客家人	1	.3	.3	87.0
	外國人	1	.3	.3	87.3
	其他(O)	37	12.7	12.7	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

### 3.10 學校別與受訪學生的族群認同

學校	認為自己是							Total
	missing	客家人	福佬人	大陸各省市人	華僑客家人	外國人	其他(O)	
中央	0	84	9	0	0	0	5	98
	0%	86%	9%	0%	0%	0%	5%	100%
交通	2	21	59	7	1	1	28	119
	2%	18%	50%	6%	1%	1%	24%	100%
聯合	0	18	6	2	0	0	0	26
	0%	69%	23%	8%	0%	0%	0%	100%
高師	0	23	4	0	0	0	4	31
	0%	74%	13%	0%	0%	0%	13%	100%
屏師	0	9	0	0	0	0	0	9
	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
屏教	0	8	1	0	0	0	0	9
	0%	89%	11%	0%	0%	0%	0%	100%
Total	2	163	79	9	1	1	37	292
	1%	56%	27%	3%	0%	0%	13%	100%

### 3.11 就讀系所別與受訪學生的族群認同

就讀系所	認為自己是							Total
	missing	客家人	福佬人	大陸各省市人	華僑客家人	外國人	其他(O)	
傳播科技學系	1	11	27	4	0	1	25	69
	1%	16%	39%	6%	0%	1%	36%	100%
人文社會學系	1	4	31	4	1	0	3	44
	2%	9%	70%	9%	2%	0%	7%	100%
客家社會文化所	0	24	4	0	0	0	2	30
	0%	80%	13%	0%	0%	0%	7%	100%
客家語文所	0	24	0	0	0	0	0	24
	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
客家政治經濟所	0	18	4	0	0	0	3	25
	0%	72%	16%	0%	0%	0%	12%	100%
客家語文傳播所	0	11	1	1	0	0	0	13
	0%	85%	8%	8%	0%	0%	0%	100%
經濟與社會所	0	7	5	0	0	0	0	12
	0%	58%	42%	0%	0%	0%	0%	100%
客家文化研究所	0	31	5	0	0	0	4	40
	0%	78%	13%	0%	0%	0%	10%	100%
客家文化產業研究所	0	8	0	0	0	0	0	8
	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
碩士在職專班	0	25	2	0	0	0	0	27
	0%	93%	7%	0%	0%	0%	0%	100%
Total	2	163	79	9	1	1	37	292
	1%	56%	27%	3%	0%	0%	13%	100%

在學生的自我認同方面，有 56% 的學生認為自己是客家人，以及 27% 的學生認為自己是福佬人，另外則有將近 13% 的學生選擇其他的選項，有數位學生填寫多個選項，即有多重的自我認同，亦有多數學生認為自己是台灣人。而在這些學生中約有 65% 的同住家人中有客家人。

#### 11. 同住家人中有沒有人是客家人

##### 3.12 學生樣本同住家人中有沒有人是客家人

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	1	.3	.3	.3
	沒有	102	34.9	34.9	35.3
	有	189	64.7	64.7	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

## 12.同住家人中誰是客家人

### 3.13 學生樣本家中同住的客家人

同住	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	6	3.2	3.2	3.2
2	13	7	7	10.2
3	4	2.1	2.1	12.3
4	2	1.1	1.1	13.4
5	2	1.1	1.1	14.5
12	29	15.5	15.5	30
13	14	7.5	7.5	37.5
24	14	7.5	7.5	45
123	6	3.2	3.2	48.2
124	1	0.5	0.5	48.7
125	1	0.5	0.5	49.2
135	5	2.7	2.7	51.9
245	1	0.5	0.5	52.4
1234	33	17.6	17.6	70
1345	2	1.1	1.1	71.1
2134	1	0.5	0.5	71.6
12345	53	28.4	28.4	100
Total	187	100	100	

1=父親 2=母親 3=祖父母 4=外祖父母 5=其他

## 13.聽客家話的程度

### 3.14 學生樣本聽客家話的程度

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	1	.3	.3	.3
	完全懂	91	31.2	31.2	31.5
	大部分懂	66	22.6	22.6	54.1
	普通	33	11.3	11.3	65.4
	少部分懂	62	21.2	21.2	86.6
	完全不懂	39	13.4	13.4	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

### 3.15 學校別與學生聽客家話的程度

學校	聽客家話的程度						Total
	missing	完全懂	大部分懂	普通	少部分懂	完全不懂	
中央	0	49	33	9	3	4	98
	0%	50%	34%	9%	3%	4%	100%
交通	0	6	12	14	54	33	119
	0%	5%	10%	12%	45%	28%	100%
聯合	0	8	8	6	3	1	26
	0%	31%	31%	23%	12%	4%	100%
高師	0	20	6	3	1	1	31
	0%	65%	19%	10%	3%	3%	100%
屏師	1	4	3	1	0	0	9
	11%	44%	33%	11%	0%	0%	100%
屏教	0	4	4	0	1	0	9
	0%	44%	44%	0%	11%	0%	100%
Total	1	91	66	33	62	39	292
	0%	31%	23%	11%	21%	13%	100%

### 3.16 就讀系所別與學生聽客家話的程度

就讀系所	聽客家話的程度						Total
	missing	完全懂	大部分懂	普通	少部分懂	完全不懂	
傳播科技學系	0	3	7	9	32	18	69
	0%	4%	10%	13%	46%	26%	100%
人文社會學系	0	1	3	4	21	15	44
	0%	2%	7%	9%	48%	34%	100%
客家社會文化所	0	13	12	1	2	2	30
	0%	43%	40%	3%	7%	7%	100%
客家語文所	0	13	10	1	0	0	24
	0%	54%	42%	4%	0%	0%	100%
客家政治經濟所	0	8	9	4	2	2	25
	0%	32%	36%	16%	8%	8%	100%
客家語文傳播所	0	6	4	3	0	0	13
	0%	46%	31%	23%	0%	0%	100%
經濟與社會所	0	2	3	3	3	1	12
	0%	17%	25%	25%	25%	8%	100%
客家文化研究所	0	23	11	4	1	1	40
	0%	58%	28%	10%	3%	3%	100%
客家文化產業研究所	1	4	2	1	0	0	8
	13%	50%	25%	13%	0%	0%	100%
碩士在職專班	0	18	5	3	1	0	27
	0%	67%	19%	11%	4%	0%	100%
Total	1	91	66	33	62	39	292
	0%	31%	23%	11%	21%	13%	100%

在客語的聽說能力方面，約有 54% 的學生能大部分聽懂客語，少部分和完全聽不懂的學生也有約 33%，而在說客語能力上，則只有約 40% 的學生能大部分使用客語口說，不太會或完全不會客語口說的學生則也佔了約 42%，可知學生普遍口說程度不及聽力程

度。而在進入客家學院後對於聽說能力的改善上，約有 68% 的學生表示有改善聽客家話的能力，在說客家語的能力改善上則較少，只約有 60% 的學生表示有改善。

#### 14. 進客院後有無改善聽的能力

##### 3.17 學生進客院後有無改善聽的能力

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	4	1.4	1.4	1.4
	有	197	67.5	67.5	68.8
	沒有	91	31.2	31.2	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

##### 3.18 學校別與學生進客院後有無改善聽的能力

學校	進客院後有無改善聽的能力			Total
	missing	有	沒有	
中央	0	68	30	98
	0%	69%	31%	100%
交通	2	75	42	119
	2%	63%	35%	100%
聯合	0	17	9	26
	0%	65%	35%	100%
高師	1	21	9	31
	4%	68%	35%	100%
屏師	0	9	0	9
	0%	100%	0%	100%
屏教	1	7	1	9
	11%	78%	11%	100%
Total	4	197	91	292
	1%	67%	31%	100%

### 3.19 就讀系所別與進客院後有無改善聽的能力

就讀系所	進客院後有無改善聽的能力			Total
	missing	有	沒有	
傳播科技學系	1	48	20	69
	1%	70%	29%	100%
人文社會學系	1	23	20	44
	2%	52%	45%	100%
客家社會文化所	0	14	16	30
	0%	47%	53%	100%
客家語文所	0	24	0	24
	0%	100%	0%	100%
客家政治經濟所	0	15	10	25
	0%	60%	40%	100%
客家語文傳播所	0	12	1	13
	0%	92%	8%	100%
經濟與社會所	0	4	8	12
	0%	33%	67%	100%
客家文化研究所	2	28	10	40
	5%	70%	25%	100%
客家文化產業研究所	0	8	0	8
	0%	100%	0%	100%
碩士在職專班	0	21	6	27
	0%	78%	22%	100%
Total	4	197	91	292
	1%	67%	31%	100%

### 15.說客語的流利程度

#### 3.20 學生說客語的流利程度

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	完全懂	52	17.8	17.8	17.8
	大部分懂	64	21.9	21.9	39.7
	普通	54	18.5	18.5	58.2
	少部分懂	61	20.9	20.9	79.1
	不會說	61	20.9	20.9	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

### 3.21 學校別與學生說客語的流利程度

學校	說客語的流利程度					Total
	完全懂	大部分懂	普通	少部分懂	不會說	
中央	27	33	24	8	6	98
	28%	34%	24%	8%	6%	100%
交通	0	8	18	41	52	119
	0%	7%	15%	34%	44%	100%
聯合	5	8	5	7	1	26
	19%	31%	19%	27%	4%	100%
高師	12	11	3	4	1	31
	39%	35%	10%	13%	3%	100%
屏師	4	2	2	0	1	9
	44%	22%	22%	0%	11%	100%
屏教	4	2	2	1	0	9
	44%	22%	22%	11%	0%	100%
Total	52	64	54	61	61	292
	18%	22%	18%	21%	21%	100%

### 3.22 就讀系所別與學生說客語的流利程度

就讀系所	說客語的流利程度					Total
	完全懂	大部分懂	普通	少部分懂	不會說	
傳播科技學系	0	4	11	28	26	69
	0%	6%	16%	41%	38%	100%
人文社會學系	0	0	6	12	26	44
	0%	0%	14%	27%	59%	100%
客家社會文化所	6	7	10	5	2	30
	20%	23%	33%	17%	7%	100%
客家語文所	7	15	2	0	0	24
	29%	63%	8%	0%	0%	100%
客家政治經濟所	4	6	8	3	4	25
	16%	24%	32%	12%	16%	100%
客家語文傳播所	4	6	2	1	0	13
	31%	46%	15%	8%	0%	100%
經濟與社會所	1	2	3	5	1	12
	8%	17%	25%	42%	8%	100%
客家文化研究所	15	13	7	4	1	40
	38%	33%	18%	10%	3%	100%
客家文化產業研究所	4	2	1	0	1	8
	50%	25%	13%	0%	13%	100%
碩士在職專班	11	9	4	3	0	27
	41%	33%	15%	11%	0%	100%
Total	52	64	54	61	61	292
	18%	22%	18%	21%	21%	100%

### 16. 進入客家學院之後有沒有改善說客家話的能力

### 3.23 學生進客院後有無改善說的能力

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	6	2.1	2.1	2.1
	有	174	59.6	59.6	61.6
	沒有	112	38.4	38.4	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

### 3.24 學校別與學生進客院後有無改善說的能力

		進客院後有無改善說的能力			Total
		missing	有	沒有	
學校	中央	1	64	33	98
		1%	65%	34%	100%
	交通	2	64	53	119
		2%	54%	45%	100%
	聯合	0	16	10	26
		0%	62%	38%	100%
	高師	1	16	14	31
		4%	52%	54%	100%
	屏師	1	7	1	9
		11%	78%	11%	100%
	屏教	1	7	1	9
		11%	78%	11%	100%
Total		6	174	112	292
		2%	60%	38%	100%

### 3.25 就讀系所別與學生進客院後有無改善說的能力

就讀系所		進客院後有無改善說的能力			Total
		missing	有	沒有	
傳播科技學系	1	43	25	69	
	1%	62%	36%	100%	
人文社會學系	1	17	26	44	
	2%	39%	59%	100%	
客家社會文化所	0	11	19	30	
	0%	37%	63%	100%	
客家語文所	0	24	0	24	
	0%	100%	0%	100%	
客家政治經濟所	1	14	10	25	
	4%	56%	40%	100%	
客家語文傳播所	0	12	1	13	
	0%	92%	8%	100%	
經濟與社會所	0	3	9	12	
	0%	25%	75%	100%	
客家文化研究所	2	25	13	40	
	5%	63%	33%	100%	
客家文化產業研究所	1	6	1	8	
	13%	75%	13%	100%	
碩士在職專班	0	19	8	27	
	0%	70%	30%	100%	
Total		6	174	112	292
		2%	60%	38%	100%

### 17.1 有沒有參加過客語認證

在參加客語認證的問題上，約有40%的學生參加過客語認證，以碩士班學生比例較高。

### 3.26 學生有無參加客語認證

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	1	.3	.3	.3
	有	116	39.7	39.7	40.1
	沒有	175	59.9	59.9	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

### 3.27 學校別與學生有無參加客語認證

學校	有無參加客語認證			Total
	missing	有	沒有	
中央	0	57	41	98
	0%	58%	42%	100%
交通	1	24	94	119
	1%	20%	79%	100%
聯合	0	10	16	26
	0%	38%	62%	100%
高師	0	10	21	31
	0%	32%	81%	100%
屏師	0	8	1	9
	0%	89%	11%	100%
屏教	0	7	2	9
	0%	78%	22%	100%
Total	1	116	175	292
	0%	40%	60%	100%

### 3.28 就讀系所別與學生有無參加客語認證

就讀系所	有無參加客語認證			Total
	missing	有	沒有	
傳播科技學系	0	12	57	69
	0%	17%	83%	100%
人文社會學系	1	6	37	44
	2%	14%	84%	100%
客家社會文化所	0	11	19	30
	0%	37%	63%	100%
客家語文所	0	17	7	24
	0%	71%	23%	100%
客家政治經濟所	0	14	11	25
	0%	56%	44%	100%
客家語文傳播所	0	7	6	13
	0%	54%	46%	100%
經濟與社會所	0	3	9	12
	0%	25%	75%	100%
客家文化研究所	0	19	21	40
	0%	48%	53%	100%
客家文化產業研究所	0	7	1	8
	0%	88%	13%	100%
碩士在職專班	0	20	7	27
	0%	74%	26%	100%
Total	1	116	175	292
	0%	40%	60%	100%

### 17.2 如有參加客語認證是否通過

在參加學生中則約有70%的學生取得認證資格。

### 3.29 參加客語認證者的合格情形

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	9	3.1	8.3	8.3
	有	76	26.0	69.7	78.0
	沒有	15	5.1	13.8	91.7
	尚未公佈	9	3.1	8.3	100.0
	Total	109	37.3	100.0	
Missing System		183	62.7		
Total		292	100.0		

### 3.30 學校別與客語檢定是否合格

學校	若有，是否合格				Total
	missing	是	否	尚未公佈	
中央	2	48	3	0	53
	4%	91%	6%	0%	100%
交通	3	8	11	3	25
	12%	32%	44%	12%	100%
聯合	0	6	1	2	9
	0%	67%	11%	22%	100%
高師	0	8	0	0	8
	0%	100%	0%	0%	100%
屏師	2	4	0	2	8
	25%	50%	0%	25%	100%
屏教	2	2	0	2	6
	33%	33%	0%	33%	100%
Total	9	76	15	9	109
	8%	70%	14%	8%	100%

### 3.31 就讀系所別與學生有無參加客語認證

就讀系所	有無參加客語認證			Total
	missing	有	沒有	
傳播科技學系	0	12	57	69
	0%	17%	83%	100%
人文社會學系	1	6	37	44
	2%	14%	84%	100%
客家社會文化所	0	11	19	30
	0%	37%	63%	100%
客家語文所	0	17	7	24
	0%	71%	23%	100%
客家政治經濟所	0	14	11	25
	0%	56%	44%	100%
客家語文傳播所	0	7	6	13
	0%	54%	46%	100%
經濟與社會所	0	3	9	12
	0%	25%	75%	100%
客家文化研究所	0	19	21	40
	0%	48%	53%	100%
客家文化產業研究所	0	7	1	8
	0%	88%	13%	100%
碩士在職專班	0	20	7	27
	0%	74%	26%	100%
Total	1	116	175	292
	0%	40%	60%	100%

### 18. 有沒有計畫在三年內參加客語認證

### 3.31 沒參與認證者未來三年是否有計畫參加

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	23	7.9	10.3	10.3
	有	76	26.0	34.1	44.4
	沒有	124	42.5	55.6	100.0
	Total	223	76.4	100.0	
Missing System		69	23.6		
Total		292	100.0		

### 3.32 學校別與未加之學生否計畫三年內要參加

學校	若無，是否計畫三年內要參加			Total
	missing	是	否	
中央	16	27	23	66
	24%	41%	35%	100%
交通	5	27	78	110
	5%	25%	71%	100%
聯合	1	9	7	17
	6%	53%	41%	100%
高師	1	9	13	23
	6%	39%	76%	100%
屏師	0	3	1	4
	0%	75%	25%	100%
屏教	0	1	2	3
	0%	33%	67%	100%
Total	23	76	124	223
	10%	34%	56%	100%

### 3.33 就讀系所別與是學生是否計畫三年內要參加客語檢定

就讀系所	若無，是否計畫三年內要參加			Total
	missing	是	否	
傳播科技學系	3	14	48	65
	5%	22%	74%	100%
人文社會學系	1	7	32	40
	3%	18%	80%	100%
客家社會文化所	4	8	13	25
	16%	32%	52%	100%
客家語文所	10	8	1	19
	40%	42%	4%	100%
客家政治經濟所	2	7	7	16
	13%	44%	44%	100%
客家語文傳播所	1	3	2	6
	17%	50%	33%	100%
經濟與社會所	0	6	4	10
	0%	60%	40%	100%
客家文化研究所	1	10	14	25
	4%	40%	56%	100%
客家文化產業研究所	0	3	1	4
	0%	75%	25%	100%
碩士在職專班	1	10	2	13
	8%	77%	15%	100%
Total	23	76	124	223
	10%	34%	56%	100%

### 19. 是否合適要求貴系（所）同學去參加客語認證

關於是否適合要求學生參加客語認證的問題上，有五成的學生認為適合，基本上贊同與不贊同的學生各佔約半數。

### 3.34 學生樣本認為參加客語認證是否合適

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	3	1.0	1.0	1.0
	是	147	50.3	50.3	51.4
	否	142	48.6	48.6	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

### 3.35 學校別與學生認為參加客語認證是否合適

學校	參加客語認證是否合適			Total
	missing	是	否	
中央	0	69	29	98
	0%	70%	30%	100%
交通	1	31	87	119
	1%	26%	73%	100%
聯合	0	17	9	26
	0%	65%	35%	100%
高師	1	15	15	31
	4%	48%	58%	100%
屏師	0	8	1	9
	0%	89%	11%	100%
屏教	1	7	1	9
	11%	78%	11%	100%
Total	3	147	142	292
	1%	50%	49%	100%

### 3.36 就讀系所別與學生認為參加客語認證是否合適

就讀系所	參加客語認證是否合適			Total
	missing	是	否	
傳播科技學系	0	12	57	69
	0%	17%	83%	100%
人文社會學系	1	13	30	44
	2%	30%	68%	100%
客家社會文化所	0	16	14	30
	0%	53%	47%	100%
客家語文所	0	23	1	24
	0%	96%	3%	100%
客家政治經濟所	0	12	13	25
	0%	48%	52%	100%
客家語文傳播所	0	11	2	13
	0%	85%	15%	100%
經濟與社會所	0	6	6	12
	0%	50%	50%	100%
客家文化研究所	2	24	14	40
	5%	60%	35%	100%
客家文化產業研究所	0	7	1	8
	0%	88%	13%	100%
碩士在職專班	0	23	4	27
	0%	85%	15%	100%
Total	3	147	142	292
	1%	50%	49%	100%

## 二、學生的報考動機

### 20.報考本研究所（本系）之動機

研究生部分的就讀動機初步分成四種，第一類是興趣，對客家文化、語言等等的興趣，第二類是想替客家族群做些事，特別是一些提到自己的客家身份為理由的屬於這

一類，第三類是與求學、求學歷：有利於就業等有關的，第四類為其他原因或幾種理由兼而有之。參考（報考本研究所（本系）之動機）。

### 3.37 學生報考本研究所（本系）之動機

第一類
1.希望能對客家文化有更深入的認識，充實自我的專業能力，並在教學中能得心應手。2.對客家文化非常有興趣，希望能做文化傳承的工作。
1.客語漢字書寫研究 2.母語文學寫作研究
了解更多關於客家語言的知識
了解客家文化，特別是透過語文習得
了解客家文化、政治經濟之情況
以客家文化為主軸，深化客家研究
充實對客家在語言、社文的了解
多認識客家文化、語言、朋友
成長學習這種最愛文化藝術，所以客文所一成立就想報名
希望充實自己，學習不同領域的專長，學好自己的母語
希望能夠深入了解客家，不光只是具備一些 COMMON SENSE
所上規劃之四種領域多元，對第三部門及文化創意產業部分有興趣
研究客家文化(6)
研究客家語文
透徹了解不同族群的文化內涵，學習其優點
喜歡文化方面的拓展新知，客家文化於生活中容易接近
喜歡歷史文化領域的主題
想多了解客家歷史、文化(29)
對文化有很強的好奇心，參加了客家社團，希望對文化有多元面向的了解
對自己母語有深入了解，也希望可以對自己的族群爭取社會資源的正確認識
對於此研究所推動的文創方向感興趣
對於族群、文化方面有興趣
對客家、語言學、文學有興趣
對客家文化有高度興趣，且對自己有加分作用，應考科目不難準備
對客家文化有興趣，想充實客家話來替未來鋪路
對客家有興趣，希望能為逐漸消失在台灣的客家族群出力，算是有一份使命吧！
對客家研究有興趣(8)
對客家研究有興趣，特別是針對客家語文研究方面
對客語本身有興趣
對客語媒介的興趣
認識客家文化之美，學習田調、研究方法
增加自己的客語語文能力，能夠多學習
增加客家相關知識，為日常生活及工作上應用
興趣及喜歡研究人文歷史地理
興趣與傳承(3)

為推廣客家文化盡份力
第二類
1 更深入認識客家人和客家文化 2 從事有關客家文化及產業相關的工作
大學在強勢閩語區，才感受客家之弱勢，激起客家意識
以往覺得客家人經濟地位普遍不佳，所以想藉由在客家學院就讀，探討原因並擬定對策
因身為客家人，所以想更了解自己的文化(28)
在政府近來極力推薦母語及族群融合下，希望身為客家人的自己能更上層樓了解客家文化而推廣之
在美濃有參與公共事務的經驗，想要結合理論與實務
希望進一步認識自己的母文化，學習如何使自己的族群、自己族群的文化傳承、發揚
更深入探詢客家的歷史淵源並對客家未來的方向有所了解與助益
保存祖先語言
為了傳承客家文化
研究自己的母語
除了是認同自己身份想研究客家之外，就是想做一些學術研究
培養論述客家的能力
從大學起，認識弱勢語言的保存不易，而消失之迅速，文學上被邊緣化，文化商業化...以期以母語為專長，盡己之力
欲更了解自己的族群，更深入客家文化產業及旅遊面向
提升客語能力，希望能對客家族群有所貢獻
發揚客家文化
傳承客家族群文化，以學術研究為客家族群找出多元文化的族群發展策略，延續客家族群的生命力
想學客語並推展課程
對客家不了解想多認識
對客家文化有更深入的了解，對客家未來的發展有更全面的思考
對客家文化有認同感，認為客家人應該多認識本身的客家文化
對客家熱衷執著希望傳承延續
對鄉土文化的東西原本就感興趣，自己又身為客家人，所以報考客家社會文化所想進一步研究客家文化。
認同辦學理念，因此想深入客家研究
增加對客語認識及對族群的視野
為了客家文化傳承及補自身不足
第三類
1 有助於教學 2 個人自我成長，可加薪
一方面延續大學的學習，並希望透過文化創意產業的學習，整合理論與實踐的命題
大學畢業後還不想踏入職場，所以考了一個和自己生活相關的系

工作遇瓶頸，轉換跑道
充實自己，利用公餘時間進修(6)
多半是為中央大學的名聲報告
多取得一個學歷，更上一層 (11)
我喜歡文化產業
取得高等教育學位，驗證教育理論，關懷他族群，延伸學習，求職。
社會系畢業後想對社會文化有更深入的學習
研究資源豐富
剛好同學有說所以就一起前往報考
將大學時期研讀相關管理課程與經濟社會研究所的文化創意產業相結合
就近進修，連結實務與學術
想從事客語教學或客語傳播之工作
想習得不同領域的知識
資源豐沛、師資優良
對更深一點的學問有興趣深造
精進個人學養，了解客家文化
與目前工作(職務)有密切關係
增加客家相關知識，配合行政業務推展客家事務
增加經濟，文創方面的知識
增廣見聞、加薪
興趣、就業前增加專業知識
第四類
比較晚招生。
離家近。

大學生部分的就讀動機因為主要學生是交通大學客家文化學院的人文社會學系與傳播科技學系的學生，所以他們的入學動機與研究生應有所不同，整體來看多以交大，交大人文社會學系以及傳科相關的理由為基礎，與客家相關的理由約有十個，內容請參考（客家學院大學生的就讀動機）

### 3.38 客家學院「大學生」的就讀動機

因為從小住在客家庄，對客家文化有濃烈的興趣
好奇客家學院的主要修習方向，和對人文社會方面的興趣
喜歡客家文化
想了解客家文化和其他文化的關連，想知道多元文化的可能性
想接觸人文社會的各領域，且因母方親戚是客家人，覺得多了解也不錯
對人文社會學科有興趣，且不排除客家文化
對本系課程有興趣

對客家有興趣
對課程有興趣
熱愛客家文化

其他理由與客家無關如，一開始不知道傳科是在客院內、了解人類、文化及社會之基礎、大學入學考試填志願卡被派發到此、不小心進來的、不排斥、內含數位動畫課程、分發分數剛好到、分數剛好到就上、本身對於傳播領域有相當大興趣、本來就對傳科有興趣、同科系的升學、因為不討厭，而且還不確定人生目標、因為交大名聲響亮、因為是【傳播】與【科技】系、因為是交大、因為喜歡傳播、因為填錯了、因為想讀明星大學、因為想讀傳科，沒想到差1點多分上，於是就讀人社，想兩系接近可修傳科課程、因為想讀傳播類科系、成績相符、有興趣、含有文化、志願剛好上、志願亂填、志願填錯、我喜歡傳播，我要當媒體人、沒有要考、沒有特別動機、沒考上政大廣告、受課程吸引、所學之研究方法內容、指考分發、是大傳播、為文組科系，分數落點相當、剛好考上、原本就比較喜歡傳播類的系、根據自己的能力而選的。未完全列出，大意約略相同。

## 21. 畢業之後希望朝那個方向發展

受訪的**研究生**在未來的出路方面，所回答的答案約可分為七類：第一類為希望從事公職或教職或在行政單位服務；第二類為從事文史工作並推廣客家文化相關業務；第三類為文史導覽或客家相關產業；第四類為繼續升學走向學術研究；第五類是維持目前的職業；第六類是與客家相關的傳播產業；第七類為其他。參考（**研究生畢業之後的方向發展**）

### 3.39 研究生畢業之後的方向發展

第一類
1.再進修 2.公職
1.相關科系繼續升學 2.從事客語文學創作
1 文化部門 2 客家研究中心、學校講師 3 客委會等公家部門
仍希望能往多族群文化的教學、研究領域發展
公家單位或學術機構(2)
公務人員或公家機構(10)
北埔地區公學校發展
客家研究/社會工作/公務員
行政方面，客家相關機構(4)
博物館
我最想當中學教師，想傳承客家人堅毅、吃苦、耐勞特質

客語(鄉土)教學(4)
政府部門或第三部門(2)
教育界(10)
想從事與文化有關的工作，可能像文化局、地方文化工作室等
第二類
1 研究客語 2 傳承文化 3 認知移民歷史 4 地方產業研究
客家文化的探討研究(12)
客家族群的研究
客語傳承、推廣、研究(4)
文化研究、藝術(2)
文史工作、社區工作者
文史相關工作(3)
客家歷史文化
為客家做事，那一個方向都做得
推動美濃學生認識鄉土文化
教職之餘,繼續研究客家
就業間推廣語言文化
發揚客家文化結合媒體行銷
與社區研究，拓展實務工作，成立部門機關與社區有所連絡
編輯、客家兒童文學的發揚推廣
繼續研究客家文化
第三類
從事與客家文化及產業相關的工作(6)
客家文化旅遊(3)
希望朝向產業、社區經營
延續文化創意產業的專業即知識等相關工作。例文建會，客委會
客家文化產業行銷活化客庄
客家產業相關推廣
商業或文化領域
媒體產業
觀光旅遊業
第四類
1 業界與客家文化相關工作 2 再進修
只要屬於客家學術或研究領域均可
多嘗試小論文研究發表
希望能夠進入博士班就讀
找到適合的題材繼續做研究
往婦女研究、歷史學研究發展
或繼續攻讀博士，或走文化產業中管理的面向
客家方面系所博士班(6)

客家相關研究之學術單位(9)
海外客家研究
想繼續念，或往公職發展
繼續進行客家相關的研究，以人類學為研究方法
第五類
本人已從事教職工作 (12)
本身已有職業，期望對工作加強
教書，因本身從事教職，而可能往文史工作發展
因是教師在職專班，希望教學實務多做結合
在職；無就業問題
我是現職國中教師，如果有機會再深造，中大未來將成立的族群與文化博士學程將是我很好的規劃方向
持續服務原私人企業
從事目前的工作(5)
畢業後能在自己任教的學校貢獻綿薄之力。
維持現狀、科技業
第六類
從事客語傳播之工作(2)
客家傳播、客家媒體(2)
客家電視、廣播界、公關公司、補教界
從事客家傳播相關工作，本身是新聞系畢業，加上是道地的客家人，所以希望朝客家傳播發展
媒體：平面、電子、廣電，教學
第七類
目前暫無規劃
先去當阿兵哥，回來再找出路(2)
金融業
進入職場
順其自然
資訊管理
與所學相關領域
還未想到(3)
穩定又好的工作即可
讓所學與工作實務相結合

大學生方面，因為主要是以交通大學傳播科技學系與人文社會學系的學生為主，所提出的答案多該系專業有關，和客家相關的極少。

### 三、對客家文化的認知程度

#### 22.您認為您對客家文化認識的程度如何

學生們在進入客家學院之後，有將近100%的學生認為他們有增加對於客家文化的認識，不過在是否更加認同客家族群的問題上，則只有約74%的學生認為他們有更加認同客家族群，有約24%的學生認為沒有更認同客家族群，多表示是原先已認同客家族群，或是自身為客家人，原本即沒有認同的問題。

### 23. 進入客家學院（系所）是否增進對客家文化的認識

#### 3.40 學生進入客院是否有增加客家文化的認識

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	1	.3	.3	.3
	有	289	99.0	99.0	99.3
	沒有	2	.7	.7	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

#### 3.41 學校別與學生進入客院是否有增加客家文化的認識

學校	進入客院是否有增加客家文化的認識			Total
	missing	有	沒有	
中央	0	97	1	98
	0%	99%	1%	100%
交通	0	119	0	119
	0%	100%	0%	100%
聯合	0	26	0	26
	0%	100%	0%	100%
高師	1	30	0	31
	3%	97%	0%	100%
屏師	0	9	0	9
	0%	100%	0%	100%
屏教	0	8	1	9
	0%	89%	11%	100%
Total	1	289	2	292
	0%	99%	1%	100%

### 3.42 就讀系所別與學生進入客院是否有增加客家文化的認識

就讀系所	進入客院是否有增加客家文化的認識			Total
	missing	有	沒有	
傳播科技學系	0	69	0	69
	0%	100%	0%	100%
人文社會學系	0	44	0	44
	0%	100%	0%	100%
客家社會文化所	0	29	1	30
	0%	97%	3%	100%
客家語文所	0	24	0	24
	0%	100%	0%	100%
客家政治經濟所	0	25	0	25
	0%	100%	0%	100%
客家語文傳播所	0	13	0	13
	0%	100%	0%	100%
經濟與社會所	0	12	0	12
	0%	100%	0%	100%
客家文化研究所	1	38	1	40
	3%	95%	3%	100%
客家文化產業研究所	0	8	0	8
	0%	100%	0%	100%
碩士在職專班	0	27	0	27
	0%	100%	0%	100%
Total	1	289	2	292
	0%	99%	1%	100%

#### 24. 關於23題之說明

關於第23題的回答，多數學生提出他們如何增加對客家文化的認識，理由很多，由學校課程、老師的安排而來的最為主要。

#### 3.43 與客家課程相關說明

了解北埔等客家庄之特色
了解更多以前不知道的事
了解更多客家相關知識
了解其他客家鄉，認識更多客家人
了解客家在台灣的定位
了解客家有關的婦女研究，追訴歷史回顧的支脈等，都有大致概念
了解客家源流及原鄉客家語言現況
了解祭祀圈，文學作品，除了了解自己的文化外，也較能比較的態度來了解彼此差異
上課內容部份與客家多有連結(108)
大一做過「薑絲炒大腸」的專題，對於背後的歷史由來有些許了解
大部分報告皆與客家相關
不只有吃的用的，有更多文化背後的意義
不管是研討會還是課程都會有所接觸

尤其移墾及政策經濟的認識與前瞻
文化各層面的精髓
文化歷史等都有深厚的了解
比較各客家歷史的認識
以田野調查及文獻回顧增加地方知識認知
以前沒有接觸過，現在會思考更多
本人是北部客家人到本所上課後可以更加認識南台客家同胞的風俗習慣
本所所聘師資及與客家文化有深厚淵源，當然可向師長們和同窗做客家學情感連結
未進客家學院之前，對於客家人的文化背景是陌生的，現在了解之後，才知道客家人的種種特質與客家人的遷移、個性、社會相關
生活會有較大機會接觸客家文化(5)
用字及台灣客家與對岸的文化差異
由3分進步到7分
由於自己是北客，對於南部的客家文化不甚熟悉，接觸後才了解南北客異同
再各授課老師教導下有長足性進步
再發掘客家文化的元素時，對客家文化有更深入了解
各方面的增長
因為之前完全不了解，幾乎沒有接觸過客家文化
在執行業務上雖常可接觸並增加客家文化的相關知識，然在課堂上立於學術研究的觀點觀之，對同一議題，常有不同的立場與解讀，因此對客家相關問題會有更多的理解與方向去思考
在進入客家學院之前，對客家文化完全不了解，所以在學院內截至目前三年的時間，的確有增加對客家文化的認識
多了一些學理上的認識
多少聽到一些
如宗教信仰、飲食習性
有參加各類活動，增加不少這方面知識(2)
有許多社會上對客家文化的錯誤，在此就讀後一一了解何為正確、何為錯誤
有進步，了解移民，認識客家語言，各種語言認識
有較多的認識，因所學是以語言為主，所以認識有限
有較清楚的輪廓，但仍屬模糊
有增進認識但還有很多不足之處
老師在上課時亦會解釋，並且亦會將社會學等套用至客家文化，對認識有頗大幫助
耳濡目染了三年，一定會增加對客家文化的認識，而且更深入
自然會耳濡目染，多關心一些相關的議題
至少顛覆某些既有概念，客家源流、文化內涵
但只有對新竹附近吧
我比客家人還了解客家人
更了解客家歷史
更加瞭解客家(2)
系上的客語、客家文化導論課程活潑生動，能引發學生對客家文學習興趣
例如客家文化導論課程，除了課堂上有對客家初步了解，下相去加深了我們的印象

宗教、文化方面增加認知
於研一有開設文化性質的共同課程
知道很多文化層面的知識
客家文化的不同，馬來西亞的客家文化並沒有那麼凸顯
客家文化是我們做研究的基礎
客家文化研究的方向是多元精彩的，而且客家文化的內涵是非常豐富的
客家文化與社會導論幫助很大
客家文化學程讓我對客家文化有更深入的了解
客家文化導論有詳細介紹
客家並非只是油桐花
客家的文化在漢人的社會中有許多雷同之處與其他族群接觸不管是融合或衝突有很有意義
客家社會文化所常會辦一些演講，透過演講老師的介紹對於客家文化的不同面向會有更多的了解，加上自己在研究與書籍的閱讀上也會朝著客家文化的方向來取讀，自然對客家文化的認識會更深入。
客家社會導論出遊
客家移民歷程，賞會，土地制度
客家移墾、客家文化詞彙課程都有介紹
客家週
客家學院開設諸多與客家文化相關課程，學習後深感獲益良多
客院必修有助認識客家文化
為客家的認同的基本要件，必須會說客家話，但依客語使用狀況調查少年客語流失嚴重
相較於其他傳播科系，交大傳播係屬客院有相當的文化背景
看了多本的客家文化書籍，對客家文化能更認識
重新看待客家文化，以前沒有注意，現在敏感度較高，客家文化之美就在身邊，等待去發現和創造
師資缺乏，實務經驗不足，要靠自己摸索，浪費太多時間
校外教學，課程
桐花於來並非是客家代表，而是產業塑造而程
院裡會有客家文化探索之旅
除相關課程內容外，校外教學語參訪等引發興趣，故對相關議題始有留意
高師大客家文化研究所的教授博學多聞、傾囊相授，當然增進學生的認識
做相關研究所以增進不少認識
參加多次客語參訪
參加研討會，以及院上一些相關活動，內容有涉及客家文化，增進對客家文化的認識
參觀，參訪客家文化遺跡，研討會讀書
將客家文視為研究客體，進一步理解文化更深層的面向
常常田野調查時，老師會帶領我們認識客家特有的文化及習俗
常須針對客家議題做研究
從自己的生活環境開始，發現客家文化的樣貌與熟悉，除固有北客（桃竹苗）、六

堆之外，原來客族分佈各地，移墾歷史與生活智慧
從原本不太了解何謂客家，到現再知道客家文化上的一些信仰和生活習性
從單純的客家情感緬懷，轉向客家認同的多面向了解
從學術的角度出發能從不同層面看到我以前沒看到的客家
教授的演講內容都有介紹
許多平時比較注意不到或無法了解的都能夠深入探討
透過填也走訪有更深入的學習和接觸是最大的收穫
就有比以前認識
就是上大學許多課都和客家有關，所以才比較了解
發現客家研究並非流於表面，同一現象是可以有不同的詮釋的
發現很多學生很痛恨這個話題
進入研究所就讀之後，客家的來源、歷史、現況等了解較多
進來後才知道客家有火旁龍，伯公等習俗；客家人多分佈於桃竹苗還有六堆東勢等地，但對義民信仰和桐花是否也是客家的特色則是存疑
源流各地文化
義民信仰與其祭祀圈
過去週遭的人多是閩南籍，接觸的文化也都是閩南文化，後來才知道客家族也有他們既有的傳統及文化
過去對客家的認識可能多是刻板映像，現在會瞭解到印象，現在會瞭解到印象與真實區分
像是較傳統的客家語言、客家發源過程等
對各族群之認識更清楚，對客家文化更了解
對於台灣客家文化有進一步的了解，大陸地區及海外之客家文化也有所涉獵
對於客家刻板印象的誤解，客家人的台灣發展模式
對於客家的語言文化，有更深的了解，且會更想一步去探索，像是客語與其他語言的比較，或是客語特殊詞彙在日常生活上的使用與代表意義
對於客家族群史和遷移史，有更深入，全面的了解
對於客家族群在文化經濟的變遷有較深入的了解
對於客家族群的歷史來龍去脈、地理的分布文化的特色都比未進研究所時更深入
對於客家墾拓的歷史更清楚
對客家人的價值觀、遷台過程和文化發展有更進一步了解
對客家文化的認識從 common sense 到更深入的理論層面了解
對客家歷史及族群方面較多的認識(5)
與所上同學交流，與走訪社區田調，對生活研究拓展有助益
語言與文化的課程及教授的指導
認識了客家文化、語言
認識客家飲食文化的特色及苗栗地區各鄉鎮的客家產業特色
認識許多客家文化，產業知識
認識範圍更廣更深入
增進批判力
增廣了見聞，從各式演講中收穫頗多
課堂所獲，研究調查發現

優質學院
瞭解到更多以前所沒有深入著墨的地方
覺得應該往前看，並保留有益人生的價值觀，如勤勞、節儉、生命力強

25. 是否因為對客家文化的接觸而更加認同客家族群

3.44 是否因接觸而更認同客家

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	4	1.4	1.4	1.4
	有	217	74.3	74.3	75.7
	沒有	71	24.3	24.3	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

3.45 學校別與學生是否因接觸而更認同客家

學校	是否因接觸而更認同客家			Total
	missing	有	沒有	
中央	0	76	22	98
	0%	78%	22%	100%
交通	2	80	37	119
	2%	67%	31%	100%
聯合	0	22	4	26
	0%	85%	15%	100%
高師	2	22	7	31
	8%	71%	27%	100%
屏師	0	9	0	9
	0%	100%	0%	100%
屏教	0	8	1	9
	0%	89%	11%	100%
Total	4	217	71	292
	1%	74%	24%	100%

### 3.46 就讀系所別與學生是否因接觸而更認同客家

就讀系所	是否因接觸而更認同客家			Total
	missing	有	沒有	
傳播科技學系	1	37	31	69
	1%	54%	45%	100%
人文社會學系	1	40	3	44
	2%	91%	7%	100%
客家社會文化所	0	17	13	30
	0%	57%	43%	100%
客家語文所	0	20	4	24
	0%	83%	13%	100%
客家政治經濟所	0	22	3	25
	0%	88%	12%	100%
客家語文傳播所	0	11	2	13
	0%	85%	15%	100%
經濟與社會所	0	10	2	12
	0%	83%	17%	100%
客家文化研究所	2	29	9	40
	5%	73%	23%	100%
客家文化產業研究所	0	8	0	8
	0%	100%	0%	100%
碩士在職專班	0	23	4	27
	0%	85%	15%	100%
Total	4	217	71	292
	1%	74%	24%	100%

### 26. 關於25題之說明

受訪學生中有74%以上的人認為他有因為對客家文化的接觸而更加認同客家族群，其理由如下：

#### 3.47 客家接觸與認同（一）

一直以來，認同不減，但至所上後，與同學互動，年輕客家人的多
一直都很認同
了解自己族群，認識自己、接納自己、認同族群
了解自身之文化，更喜愛客家文化
了解坊間無法接觸到的一面
了解更深入
了解客家人是漢民族中最優秀的一族，深有榮焉
了解客家目前危機，及身為客家人的對多認同
了解客家的過去與現在
了解移民大塊文化，認同各族群的語言，了解文化語言之美
上一代客家婦女展現出對生命的堅毅和韌性，令人與感動
也因為接觸了許多客家文化，當然會讓學生更認同客家族群
已經在客家環境中，很認同

不同文化都有不同背景、淵源，都是無法否定的
不是很明白認同的意義，對於一個族群的存在，然後要談認同，這樣的敘述很奇怪
不過我認為我們這一輩比較沒有族群 bias，在之前我只是不認識客家文化，若我之前就認識我認為我仍會認同客家族群
不屬於這一個族群(祖先三代以前都非客家人)，對客家人無任何意見，包括任何偏見或認同
之前因為不了解，現在越來越了解，就有了認同感(12)
文化並無好壞之分，越了解客家文化越認同自己的文化源流
文化就是族群特色及其生活的實踐，客家文化就是對客家人生活方式的認同及尊重，身為客家人根深蒂固，本然、存在的生活樣態及精神向度
以多元認同，認同自己是客家人
以往對於客人有刻薄排外的印象，現在能理解這些錯誤印象的由來
可以更加了解客家文化，因此消除許多誤解
平時對客家議題變得較有興趣
本即客家族群，沒有更加認同的問題(5)
本身已認同客家無需更加認同
本身擔任客委會委託的學術研究計畫專案助理，親自田野調查苗栗客家產業，有深刻認同感
本來身處在客家區域，就已經很認同客家族群
本來就一視同仁，所以沒有明顯反差
本來就不排斥，上了之後更喜歡
本來就有客家意識，客家認同，對客家文化更接觸後，認同更增加
本來就很認同(9)
本來就很認同，我認同每一個族群
本來就很認同客家人，所以覺得再修課之後無程度上的差別
本來就很認同客家族群，因為這段時間的學習，又更加強了對彼此認同
本來就是客家人所以認同，知道更多東西之後當然會更了解進而認同
本來就認同各族群，不了解何謂更認同
本來就認同的東西，不會因為更接觸就更認同，當然也不會更不認同。就像本來就具備吃飯的能力，不會因為吃了更多更精緻的食物就更會吃飯或更不會吃飯一樣，所改變的只是吃的東西更多更細膩而已
本來就認同客家族群，更深入了解客家後當然更認同客家族群
本就 100%認同客家族群
本就認同，並無明顯加強之感
各方面接觸廣多了，自然認同感會加深
各界對"客家"詮釋之多元給予的啟發
因為不了解，所以想了解和研究，等到比較了解以後，又發現了許多的問題，是身為

客家人的無奈與問題
因為打破了原來的刻板印象
因為本身就是客家人
因為更常接觸客家相關人士
因為客家族群也跟閩南族群一樣熱情
因為參加很多活動
因為現在比起從前未接觸的我，的確增加了不少知識，因此也就更能認同了
因為對客家文化有更深入的了解之後而產生認同
因為認識（課程規劃、修課）得以再看待客家族群上避免刻板印象
因為瞭解而更加珍惜它，更感受到客家文化的美。
因接觸而欣賞而更喜歡，並參與其活動
因接觸客家文化而認同客家族群，進而想更深入的了解、研究客家文化
因發現了客家族群特色
因認識了客家文化，而認為客家族群在台灣的歷史發展具重要地位
因認識而加強認同感(8)
在邁向全球化的時代中，認識了客家族群，覺得客家族群遭受他族打壓，有時太過批判
多了解一些自家語族相關的語言風俗、習慣
多元文化很重要的一環，且據特殊的生活方式、文化
多元族群的平等性，客家也為一支脈
多少會有所改變
有不同的腔調不同地區的客家人，語言腔調不同很有趣
有什麼好認同不認同，這是想藉以分化除群的作法
有看過紀錄片及實地參訪
有修相關的課，老師在講課也會隨機補充客家知識
有參加過就認同且更了解
有接觸加正確的認知加深認同客家族群
有接觸有體認
有學有關客家文化，和客家人聊起天比較有話題
自己是客家的一份子
自身身份+接觸客家文化 造成更認同之
自家人認定自家人則為常理，透過接觸認識，只有更加投入而喜愛
血緣認同強於文化接觸
血濃於水
我一向很認同客家族群
改進對客家之刻板印象
更了解客家，就像是更了解祖先記憶的一部份

更了解後會去思索的必要性
更多認識，便更多同理心
更能了解彼此異同
更清楚客家族群再整個台灣社會的位階
更深入認識客家文化(5)
更認同，更關注客家相關的議題及活動的參與
更認識自我探索，內心認同
更認識客家後更知道自己不論祖先或同族更進一步瞭解
更體認客家的主體性，並熱愛其發展的獨特性
每個族群都應受尊重何保存良善文化，並融合其他族群優點並應交流
每當我轉到客家電視台，不論是歌唱節目或兩岸客家地方風情等優質節目都會令我有歸屬感
身為客家人，豈有不認同之理
例如去參觀客家人的居住地，看到許多以前的信仰、歷史
來學院就更加認同客家族群
其實本來就不會特別排斥某種族群
其實本來對客家並沒有什麼特別的感覺，但修了相關課程會較了解客家的文化
其實家中親戚之中也是有客家族群，在加上在人社系的學習所以就更加認同
所見，所聞皆是客家，不含有認同問題，惟部份不是客家，才会有認同問題
客家人也是人不如同家中長輩所言
客家人試圖凝聚精神
客家文化的傳承發揚客家自己若不知道其重要性與關心，難道寄望其他人
客家文化的獨特性值得研究
客家文化非表面的文化，而是有許多值得深化的議題
客家文化室客家族群的歷史源流產物，要更認同自己的族群團體
客家的文化悠久，應被重視
客家的原本生活環境及背景，更能了解客家的族群
思考自己的族群認同，透過對認同概念的自省更確認自我的族群認同
為了製作客家報導
相關課程讓我們有相關接觸
要尊重各族群，不會因為接觸後更認同
原先就沒有不認同，較深入瞭解後感到有趣，但與認同無關
恩!我是客家人
能體會他們的心態
院上辦的或鎖上辦的田野調查活動，接觸其他地方上的客家族群，更有認同感對於客家族群
參加各種研討會，活動，田野調查而更明白客家文化精髓之所在

從沒有否認過客家族群
接觸多了，自然會增加認同感(15)
接觸的更多，越了解客家文化的可愛
接觸客家文化、經濟、社會後得知客家族群更顯性更有向心力
接觸就會比較了解(5)
深入了解後覺得客家族群有豐富的文化歷史
現在了解客家人的文化與歷史背景之後，才了解客家人的特質是被逼出來的，而不是出於自願的，所以更加認同自身客家人(從小時候到現在我一直都跟別人說我是客家人，也不會覺得如何呀！)
逐漸澄清客家文化負面印象，有交情後不會以族群討論
透過課程的介紹更加理解客家族群
堰本來就已經認同自家族群，比得有人係來拿文憑
無所謂認同不認同，他們是一個客觀的存在，對我無益無害
硬是上不感興趣的客家文化，課程只增加對客家文化的反感
越深入了解客家文化對此領域也更加感到興趣
進入更高深的客家文化社會領域,才知道客家文化的深奧
寧願是說對於社區居民與衍生的生活文化的生命力感到認同
對自我文化/族群更凝聚意識
對族群分類、族群認同、本身不抱有熱忱
認同來自父母、來自日常生活的活用，而非教科書及辦理活動的參與
認識可改善偏見
認識更多，覺得客家東西真好吃
認識更多更知其原有之特殊習俗、文化所留存部份
認識更深更想進一步去了解也更喜愛自己豐富的文化
認識客家族群文化的意義
樂於向他人介紹客家文化，想學習說客家話
儘管自己是客家人但是面對這多元的社會，不覺得客家有什麼特別之處，對我而言就是一種文化一種族群的別稱而已。
凝聚向心力與共識
瞭解不該對任何族群有刻板印象
瞭解他們歷史背景，從而分析他們的性格
覺得想多認識真正的客家族群，多了解他們一些

雖然有許多回答都是正面的，但是也不能忽略有一些答案，意涵著這樣的問題對他們有點不舒服，或不認為應該問這些問題。這些反應很值得進一步分析。

### 3.48 客家接觸與認同(二)

大家都是台灣人
不確定認同族群的意義
不應分族群
只是更了解文化，日常生活中對族群意識不大
只是學，沒有把他融入我的知識中
只覺得那是在沒學問中找學問的無意義工作
本身即不排斥客家族群非文化接觸後結果
本來就沒有不認同，感覺差不多
光是為了一個族群而設立學院，偏私、狹隘
因為反而會因為感受到政治政策的影響，而使得對某些客家文化感到可惜
因為我不是客家人
因為沒別認不認同，沒想過
我不是客家人
我不是客家人，了解客家文化不一定會認同，反而是回過頭來觀看自己閩南人的身份
我並不是來學習認同客家族群的，而是來了解、融合客家族群思維，並且修習社會學研究方法的
我是台灣人
我是客家人
我愛台灣
我覺得不能說是認同，是有點站在觀眾的角度欣賞客家文化
我覺得應該是認識不能說認同，因為我本身就不是客家人，而且我本來就同一個族群的存在性
把問題看太重了
每個族群都平等、值得認同
沒有必要一直強調哪個族群，真的很無聊
兩者之間，因為沒啥互動，但可以的話，我會努力去試試，認同客家
明顯感到是不同的族群
客家是台灣的族群

#### 四、師生互動

在各個系所的師生互動的滿意程度上，約有51%的學生非常滿意該系所的師生互動，還算滿意的學生則約有46%，因此整體來說學生對於該系所的師生互動情形是還算滿意的。

#### 27.貴所(系)師生互動情形

### 3.49 師生互動情形

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	2	.7	.7	.7
	非常滿意	148	50.7	50.7	51.4
	還算滿意	133	45.5	45.5	96.9
	不太滿意	7	2.4	2.4	99.3
	很不滿意	2	.7	.7	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

### 3.50 學校別與師生互動情形

學校	師生互動情形					Total
	missing	非常滿意	還算滿意	不太滿意	很不滿意	
中央	0	57	38	2	1	98
	0%	58%	39%	2%	1%	100%
交通	1	46	69	3	0	119
	1%	39%	58%	3%	0%	100%
聯合	0	13	12	1	0	26
	0%	50%	46%	4%	0%	100%
高師	0	21	9	1	0	31
	0%	68%	29%	3%	0%	100%
屏師	0	6	3	0	0	9
	0%	67%	33%	0%	0%	100%
屏教	1	5	2	0	1	9
	11%	56%	22%	0%	11%	100%
Total	2	148	133	7	2	292
	1%	51%	46%	2%	1%	100%

### 3.51 就讀系所別與師生互動情形

就讀系所	師生互動情形					Total
	missing	非常滿意	還算滿意	不太滿意	很不滿意	
傳播科技學系	1	25	42	1	0	69
	1%	36%	61%	1%	0%	100%
人文社會學系	0	15	27	2	0	44
	0%	34%	61%	5%	0%	100%
客家社會文化所	0	17	11	1	1	30
	0%	57%	37%	3%	3%	100%
客家語文所	0	14	10	0	0	24
	0%	58%	42%	0%	0%	100%
客家政治經濟所	0	13	11	1	0	25
	0%	52%	44%	4%	0%	100%
客家語文傳播所	0	5	7	1	0	13
	0%	38%	54%	8%	0%	0%
經濟與社會所	0	7	5	0	0	12
	0%	58%	42%	0%	0%	100%
客家文化研究所	1	24	13	1	1	40
	3%	60%	33%	3%	3%	100%
客家文化產業研究所	0	6	2	0	0	8
	0%	75%	25%	0%	0%	100%
碩士在職專班	0	22	5	0	0	27
	0%	81%	19%	0%	0%	100%
Total	2	148	133	7	2	292
	1%	51%	46%	2%	1%	100%

## 28. 關於27題之說明

關於一些師生互動比較不良的，學生的說明如下：

### 3.52 師生互動(一)

Isoso 啦，比我想像互動少
已碩三，較少到所上
由於工作的關係，來所辦的時間不多，所以與老師互動機會少
有些老師，教授不太熟
自己必須主動去找老師，平常老師也不見得有空
我有偏見
沒有高中時來得密切
沒修到課的老師就不熟
師資缺乏，實務經驗不足，得不到幫助，學不到東西，都要靠自己
師資嚴重不足，老師無法兼顧行政及教學事務，經常必須犧牲上課時間
除課堂及例行的聯誼活動（餐會）外，同學無可運用時間可互動，此乃客觀條件限制
問題太大
教師及學生素質及心理準備尚不健全
軟硬體空間設備不足，師資不足
普普通通
對學生關懷程度需再加強

其餘的學生大多認為自己的師生互動良好。其回答如下：

### 3.53 師生互動(二)

人數少，老師照顧，互動較頻繁(11)
上課有互動，不會很死板，學習愉快
上課師生的雙向互動良好
上課討論氣氛好，聯誼活動佳
上課情形相處融洽
大致上還不錯
大家互相幫忙、關心，情同兄弟姐妹
大家都很有客氣很熱心(3)
大家對於客家所的參與有革命情感
大部分老師能指導學生課業與生活事能暢所欲言
大部分教授對學生都極具用心，肯犧牲自己的外務工作以提昇學生的能力
大體上尚可
小班制，能有深入的上課討論，也能有部錯的師生互動(6)

互動良好，常有戶外教學活動
互動情形良好，有從學生觀點想事情，會顧慮到學生感受
本人與指導教授相處融洽，亦師亦友
本所師生互動佳，有家的感覺
本所師生相處如一家人
同學之間感情不錯，不過對師資來說仍有不足
同學會互相幫助
合諧愉快
因同是客家人都以客語溝通，談論的都是與自己切身相關的客家文化
因為有的老師上課教學態度及方式不好
因為老師發揮了專業精神。
因為系上人沒有很多，所以老師與學生會較熟悉
因為新生比例低，老師較可以照顧到各個學生
多數老師與學生的互動都非常好，但有害群之馬
好像大家庭，很友善
有些老師對客家文化非常了解清晰
有些課程安排較多老師授課，實屬必要，但依性質而言有些課程往往會有內容及觀念上未能連貫的地方，因為老師授課各有其學術專業領域，而對學生而言最重要的是在理論基礎上兼顧實務經驗
有教無類
有課業上或生活上的問題老師都會給予學生協助，師生互動的情形猶如朋友的關係
老師很用心，非常照顧學生(60)
系上的人不多，老師跟學生的接觸都還算密切(2)
系上的老師多願意在課餘時間指導學生
依老師不同，互動方式亦有所差異
其實到現在院上的老師，我認識的也不多，所以互動的情形還好
其實留在學校時間不像一般生這麼多，但是所內老師都很認真，課程也很有意思
和交大的互動良好，老師非常願意協助學生解決困難
所內交流頻繁，經常舉辦學術活動，不定期也舉辦聯誼聚會活動，因此學生與老師之感情很好
所長認真，所辦小姐熱心
非常滿意
客院的老師擁有許多客家資源
很多老師都會鼓勵學生思考，並積極發問，老師與同學之間也能輕鬆討論
很照顧學生
指導教授很關心，所上教授亦是
活動時，老師會參與並關心

相互合作，融洽適切，宛若一家親
相處互動還不錯
相處融洽
師生之間亦師亦友可以隨時討論任何問題，而且氣氛和諧相處融洽溫暖
師生互動良好，在課程的研究上，老師盡心教導，提供最有力的協助
師生互動良好，彼此尊重又互相關懷，像家庭成員間的關係
師生互動良好，班級討論問題研究氣氛濃厚
師生互動良好，常以 Email 聯絡，溝通無礙
師生互動良好，溝通無礙
師生互動頻繁，大家像是一家人一樣
師生互動還算融洽，然而老師們身兼多職為美中不足之處
師生相處融洽，在研究上獲益頗多
師生相處融洽,如一家人,亦師亦友
師生間的互動與課程配合融洽
師生感情融洽，共同進行田野調查，文獻研究，互動深層
師生感情融洽，師生關係亦師亦友，老師關心學生的課業與生活
師生溝通順暢，老師關心學生(30)
時常會安排聚餐，和老師間的相處亦師亦友，十分融洽
班少學生生活潑，常和老師討論
除了班聚跟導聚，沒有相處空間
除學術的鼓勵指導外，生活面常關心
基本上上課氣氛融洽，老師會關心學生的學習情形
基本上師生關係不錯，但因念的是在職專班，平常大家各忙各的，互動較不頻繁
常可以跟老師討論、交流狀況不錯
教授多半都很親切但太忙了
普通還可以，有時候會請講師來上課滿有趣的，校外教學也不錯
無論在學術上及生活上的互動都很好
會互相交流幫助，教對方不同腔調的客語發音
會聚餐聊生涯規劃及協助幫忙
飽滿的稻穗總是低著頭，師平易近人，同學各有專才
對於所上活動或是課堂教學，大家的互動融洽
與老師亦師亦友，因活動多元促進學習與生活互動
學生人數不多，所以老師都能顧及學生需求
學生和老師之間關係良好且熟識，老師對學生也很關心
學生尊敬老師，老師愛護學生
學院裡的老師大多能關心學生的學習情況，惟深度不夠
導師制

整個所同學老師間感情很好
歷任及現任所長、教授一秉客家人真誠待人的心對待學生，於專業於生活於工作都是良師益友
雖為在職專班但班上師生互動還算良好
雖然沒有特別互動，但由於小班制，大家都較有機會發表意見
雖然客家籍老師很少，福佬籍、外省籍老師也都能依據專業授課，上課認真、討論親切
藉由課堂上意見交流，師生感情融洽

## 五、對課程之看法及滿意程度

### 29.列出三門對您最有幫助的課程（有客家內容）

#### 3.54 第一門具客家內容的課程

口譯(1)	客家市場分析
大陸客家研究(3)	客家市場分析與調查
世界客家研究	客家民俗與宗教
台灣客家移墾史專題(3)	客家田野調查
台灣客家源流研究(2)	客家事務管理專題研究
台灣族群關係(2)	客家社區(2)
台灣開發史專題研究	客家社會與文化(7)
初級客語(19)	客家社會導論(3)
客家文化研究專題(8)	客家文化與社會導論(14)
客家文化產業分析	客家文化導論(24)
客家文化與公民社會	客家文字書寫研究(3)
客家文化與地方知識(5)	客家文獻探討
客家紀錄片(8)	客家詩歌
客家音韻史	客家話研究(4)
客家個開拓	客家語言與文化
客家記音與分析(6)	客家語專論
客家區域地理研究	客家戲曲(2)
客家婦女研究(7)	客語(8)
客家族群與社會記憶(2)	客語口譯與傳播(9)
客家移墾史(9)	客語文白異讀(2)
客家詞彙文化	客語文學
客家飲食與疾病	客語音韻研究(6)
客家傳統社會與文化	客語記音與分析(7)
客家源流研究(地名沿革)	客語構詞研究(7)
客家義民	客語漢字書寫問題研究
研究方法(5)	客導(4)
海外華人研究	從原鄉到台灣：廣東客家的族群關係
記音學	族群理論與文獻導讀
專題討論：田野調查	族群經濟(1)
華南區域研究與客家社會	當代客家研究(7)
量化研究方法(2)	漢語方言通論
閩客拓墾與族群關係	臺灣開發史
傳播基礎寫作(11)	語言與文化(2)
漢語音韻史	質化研究(2)

### 3.55 第二門具客家內容的課程

大陸客家研究	客家地方知識
--------	--------

台灣客家源流研究(2)	客家事務管理專題研究
台灣族群關係(5)	客家社區資調查
社區營造	客家社會與文化導論(7)
初級客語(17)	客家社會導論
客家文化專題研究(6)	客家社團
客家文化與公民社會(3)	客家俗諺
客家文化與地方知識(4)	客家俗諺歌謠專題研究(3)
客家文化與社會導論(4)	客家政治菁英(2)
客家文化與族群關係研究	客家研究文獻與研究法
客家文化導論(17)	客家研究與社群理論
客家文學研究(6)	客家區域研究(2)
客家文獻研究方法(2)	客家婦女專題(8)
客家市場分析與調查(3)	客家專題：紀錄片
客家民族語選讀	客家族群與文化實作(3)
客家民間文學(4)	客家族群與集體記憶
客家移墾史(4)	客家語言
客家第三部門	客家語言同文化
客家詞彙文化	客家語言學
客家與性別(2)	客家導論
客家與當代社會問題研究	客家戲曲與民俗研究
客語口譯與傳播(2)	客語記音與分析(7)
客語文學	客語詞彙與文化(7)
客語社區傳播	客語漢字書寫研究
客語音韻研究(9)	客導(3)
配音學與客語分析研究	記錄片製作與規劃—客家專題(6)
族群政經關係	當代客家研究

### 3.56 第三門具客家內容的課程

大陸客家	客家宗教與民俗(6)
世界客家研究(4)	客家社會與文化導論(2)
台灣文學：客家專題(3)	客家研究文獻與研究法
台灣客家與社會變遷	客家區域歷史
台灣族群關係(4)	客家婦女專題(6)
初級客語(3)	客家專題；深度訪談
客家人文與社會(3)	客家族群政經
客家文化美學的研究(3)	客家族群研究
客家文化專題研究(5)	客家族群與文化實作(2)

客家文化產業行銷管理	客家移民研究
客家文化與地方知識	客家移墾史
客家文化與族群關係研究	客家飲食與疾病
客家文化與創意空間	客家傳統社會與文化
客家文化導論(5)	客家義民研究
客家文學(2)	客家話研究(4)
客家市場分析	記音
客家民俗同戲曲	區域地理研究(5)
客家民族誌選讀	從廣東到台灣(3)
客家民間文學(2)	傳寫：客家專題
客家行銷	當代客家研究(2)
客家事務管理	客語文白讀(3)
客家夥房	客語言研究導論
客家精英研究	客語音韻研究(5)
客家與性別	客語專論(3)
客家戲曲	經社名著選讀(4)
客語(6)	語言與文化專題(2)

### 30.關於以上三門客家課程的說明

有一些同學針對有客家課程的內容，學習的比較少，或者說缺乏，意見如下：

#### 3.57 三門客家課程的說明(一)

上一年課程所修有限
本人因在職，時間難配合，選修有關客家內容之課程實在太少
目前尚無
目前僅修習到這些課程
因為只有一堂
因為唯一修過的課只有客導
回想起來，好像都沒有客家內容
在入門學科方面，奠定了基礎
好歹上過
有教排版
理論基礎的建立，幫助我們擁有更紮實的背景以應用在研究上
理論教學兼具實務關懷

多數同學的回答對於這些客家內容的課程有許多正面的肯定：

#### 3.58 三門客家課程的說明(二)

了解客家文化的起源。
了解客家更深入。
了解客家婦女，以及將性別研究如何帶入客家研究
上課的內容較豐富、充實
介紹客家讓我更了解
介紹現在的客家研究
內容充實對學生有所助益(3)
分別就語言、方言、語言提供學習
文化產業為未來明星產業，研究方法對研究論文寫作及研究很有幫助
文化創意產業是學生的論文題目之一，也是學生最有興趣的一塊，質化與量化研究是研究的方法之一，更是讓論文寫作變的具真實性與驗證性的方式，客家事務管理，更是客家人最缺乏的一塊，學會管理就會了解如何行銷客家的文化與歷史
文化創意產業經營與管理也均有對客家認識有相當了解
比較能吸收
以上課程對客家文化認識與傳承頗具助益
以客家的語言文字為研究的主軸，建構客語文學書寫的可能性
以音韻學習語言進而接觸詞彙、文化是唯一不二之法門
本身對構詞有高度興趣
由於過去對於文化與經濟管理方面的知識斷裂，現在能夠擴充相關知識
由淺入深，由廣而精，由大而小
先基礎後深入，釐清觀念很受用
先認識文化層面，才有基礎延伸探討客家
印象中有客家內容的是以上
印象較深刻
各方說法，不同角度看客家
因為因此更認識客家文化(3)
因為有客家內容，而且也算實用吧
因為能更深一層的了解客家文化
在往後做研究方面應該會有所幫助
多元角度探討客家
多元課程開啟我對多元的認知，在面對真實事件時可以有更開闊的思考方向，三合一專題引領我進入客家殿堂，社區總體營造更是讓我對當代的客家社區有更深入的認識
有在地的也有世界性的觀點
有助於對台灣客家的了解
有效外教學可實際參訪文化，且有各種講師的精彩講座，可看影片且無壓力，讓非客家人也有興趣參與
有興趣，對客家能更深入了解(9)

老師上課用心，安排很多課程讓我們瞭解不同面向的客家文字
老師上課講解導讀詳盡
老師比較有實力及上課有內容(5)
我覺得對我沒什麼幫助
更了解客家文化之內涵
更了解客家老行業，文化產業，經濟發展
更加了解族群之建構與客家文化
更深入了解客家(5)
究方法是作研究的基礎，基本功練好才能提煉出不一樣的內涵，苦口婆心，諄諄教誨，增進對女性主義的了解。
其中(客語)語言調查的記音方式很有幫助
所上客家內容課程非常少
拓展對客家文化多角度學習的認知
初入客社所，其實很需要類似導論、入門的課程
前兩門課啟發了我研究海外客家的動機，陳春聲教授的課引領我進入區域歷史研究的方法與實踐
客家文化需要深入研究才能做出客家
客家移墾史能較完整了解客家之遷移過程探求客家歷史是客家研究的基礎，而田野調查所得資料往往是史料來不及記載或未做成紀錄，而將之作為缺口的補足參考資料，尤以耆老前輩們的口述歷史，常能達到一定程度的效益
客語所對研究語言有大大的幫助
皆為範圍大的學科
紀錄片有實際操作
紀錄片老師上得很好
修過還不錯
師者傳道授業解惑（引自韓愈）
師長教學認真
師資好，課程有內容
校外教學課程直接了解體驗客家文化 2.採訪客家相關議題實際接觸客家人
真正客家的精髓在客語中
能直接討論客家相關議題
能將族群問題與實務結合
針對內容對我的研究課程非常有幫助
基礎課程讓我了解與強化概念
帶同學實地參訪客家文化中重要的古蹟或聚落，感覺很貼近生活
得到全面的客家知識；了解宗教方面的客家知識，很豐富，很喜歡；細膩地了解客家文學

從沒有到有，對客家文化不陌生
從基礎開始讓我認識客家
從族群關係了解客家，而非一味讚揚客家文化
從歷史、語言及文化等方面授課，深入淺出
探討客家是否能作為社群的概念，客家又是如何記憶和構建的
接傳授客家文化相關知識
接觸很多的客家文化
深入了解客家人想法
深入探討客家議題，過去研究的評讀與比較
深入接觸活的客家
深入認識客家語言與文化
第一、第二分別為碩一上下的演講活動，很棒
習得漢方言各次方言的歷史與客語之關係，並熟悉客語
這三門課從不同的學科來探究客家議題，讓我對客家研究的不同取徑有一定的了解，也對客家研究要怎麼從學術上來談有更進一步體認。
這些課程對於了解客家文化，對我是有很大的幫助
透過語言和文化上的了解，去實際採訪相關議題，可吸收到不少知識和經驗
透過課程了解客家話的基礎認知
都有深入去了解各文化背景和意義
都有關客家
都讓我們親身接觸到客家，而不是照本宣料而已
喜歡這些老師的授課方式
感覺有學到東西，算實用的，對於研究過程有實質效益的
感覺學到了很多東西
想要認識其相關內容
概念建立、實地參訪、參與紀錄
當代客家文化請了許多學術上的先進來演講
實際的田野調查非常有趣，但非常辛苦。2.治學的態度深深影響我。3.老師們的博學多聞是我望塵沒莫的。
對生活、論文、研究很有助益
對我未來的研究方向開拓新的方向
對於上述課程內容本來就很有興趣
對於未來想往文創產業發展的我很有助益
對於自己論文方向有幫助
對於客家族群和社會脈絡更加了解
對於漢方言的歷史演變與客家話之間的關係、比較
對於碩士論文撰寫方式頗有助益

對於論文很有幫助
對客家文化有進一步認識(10)
對客家本身文化有較多的認識，但目前修的課太少無接觸到無法評判
對客家聚落參訪，印象深刻
對客家語言的源流能更了解客家是否有北往南遷
對客語、客家文化和客家女性研究方面有助益
對研究有助益
對音韻、客語基礎有基本應有的認識
對習俗內含有更深的了解
對這領域的研究如何著手，以及發現問題有幫助
對語言與文化方面有更深一層的認識
盡心準備課程內容，親切和藹，適切指導不惑
與欲研究方向接近
認識很多客家相關事務，吸收很多知識
增進對客家的了解(6)
學習了解客家文化(5)
學習到完整課程，並且是有計劃性的
學習很多客家文化及古文書的練習
讓我多方了解和客家有關的事物
讓我們切身體驗客家文化
讓我對客語音韻與詞彙有一初步的認識

### 31.對有客家內容之課程的滿意程度

對於客家學院課程的滿意程度上，學生對有客家內容的課程滿意程度較高，非常滿意及還算滿意的學生佔了約90%。

#### 3.59 有客家內容的課程滿意程度

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	8	2.7	2.7	2.7
	非常滿意	124	42.5	42.5	45.2
	還算滿意	142	48.6	48.6	93.8
	不太滿意	16	5.5	5.5	99.3
	很不滿意	2	.7	.7	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

#### 3.60 學校別與有客家內容的課程滿意程度

學校	有客家內容的課程滿意程度					Total
	missing	非常滿意	還算滿意	不太滿意	很不滿意	
	2	59	33	3	1	98

中央	2%	60%	34%	3%	1%	100%
交通	4	28	75	11	1	119
	3%	24%	63%	9%	1%	100%
聯合	0	11	14	1	0	26
	0%	42%	54%	4%	0%	100%
高師	1	18	12	0	0	31
	3%	58%	39%	0%	0%	100%
屏師	0	6	3	0	0	9
	0%	67%	33%	0%	0%	100%
屏教	1	2	5	1	0	9
	11%	22%	56%	11%	0%	100%
Total	8	124	142	16	2	292
	3%	42%	49%	5%	1%	100%

### 3.61 就讀系所別與有客家內容的課程滿意程度

就讀系所	有客家內容的課程滿意程度					Total
	missing	非常滿意	還算滿意	不太滿意	很不滿意	
傳播科技學系	4	11	43	10	1	69
	6%	16%	62%	14%	1%	100%
人文社會學系	0	12	32	0	0	44
	0%	27%	73%	0%	0%	100%
客家社會文化所	0	14	13	3	0	30
	0%	47%	43%	10%	0%	100%
客家語文所	0	19	5	0	0	24
	0%	79%	21%	0%	0%	100%
客家政治經濟所	1	14	8	1	1	25
	4%	56%	32%	4%	4%	100%
客家語文傳播所	0	5	8	0	0	13
	0%	38%	62%	0%	0%	100%
經濟與社會所	0	5	6	1	0	12
	0%	42%	50%	8%	0%	100%
客家文化研究所	2	18	19	1	0	40
	5%	45%	48%	3%	0%	100%
客家文化產業研究所	0	5	3	0	0	8
	0%	63%	38%	0%	0%	100%
碩士在職專班	1	21	5	0	0	27
	4%	78%	19%	0%	0%	100%
Total	8	124	142	16	2	292
	3%	42%	49%	5%	1%	100%

### 32.關於31題的說明

關於客家內容的課程，有些指出內容不夠，也有些是不太願意上這個有客家內容的課，大致的意見如下：

#### 3.62 客家內容的課程的反應（一）

才大一，不清楚方向
太著重客家文化部份，忽略了傳播新聞系學生該有的課程、技巧
可以加多一點專業的課程
由不同老師上課雖然豐富但亦缺乏連貫性
有時候會感到枯燥乏味（2）
有許多們課程因在職關係無法選修甚為遺憾
有點太"客家"了點，應該多點國際客家
至今尚未選修以客家內容為主的課程
我非客家人也不喜歡客家人給我的印象
其實是非常滿意，但還有改進空間（一上太閒，一下太趕）
始終外地人，有些東西難以理解（如地理、歷史等）

非個人興趣(2)
勉強學到一些東西
客家文化尚未形成一獨立學門，正是取經各科學科之長，不能滿足個人於領域整合需求
客家詞彙與文化過早將聲韻學內容當授課教材，文化部分較不足
客家語傳播的課程不易融合、師資不足
教授人數不足(3)
累的太累
對於客家文化感覺在課堂裡有強迫性，所以有點排斥
課程內容不夠完全
整合度不足
為什麼都要針對客家，為什麼一定要刻意標示
有時候太強調客家文化的融會，侷限我們實務發揮的空間
和真正傳播相關課程很少
對客家沒興趣卻必須為考試而了解客家

另外一些同學則對客家內容的課程相當肯定，其回答如下：

### 3.63 客家內容的課程的反應（二）

因配合客家週須採訪客家議題加深了解
一流的師資完善的設備
了解更多客家理論
了解更多理論上的東西
了解許多客家歷史
上述課程可增進客家文化認識，並且可增進客家語言之研究能力
上課內容充實解說清楚，層次分明，下課休息學生問題個別解釋或解題
上課內容豐富(4)
大致還不錯，但還有細部課程內容有改進空間，可多詢問學生意見和想學什麼，相信會讓學生更有興趣
不錯(3)
太加重客家文化會對學生的創意有所侷限
以上課程讓我了解客家方言的完整情況，老師也提供很多額外的資料供參考
可以再增加語言學方面的課程，希望能教得有系統些，把基礎的部分談清楚，因為大多數的人沒有相關漢語、音韻語言學的基礎
可以學到很多東西，一些客家文化和 INDESIGN 等等
台灣客家移民史專題邀請到不同領域的客家研究專家來演講，不但增加視野也接觸不同看法及研究方法
由各國的婦女政策來引發客家婦女研究的啟發

因為多元視野有利於我能夠採取多觀點檢視同一文化
因為有實作
因為老師上課內容豐富，及教學方式很好
因為我認識很多客家相關事務，而且也吸收很多知識，所以非常滿意
因為能滿足我個人之需要，又能提供我個人更進一步的需求資訊
因為這些課程的表情，有助於對基礎的客家知識了解
因為想法可以更多元了
在研究過程的學習，有些課程儘管不是那麼有興趣，但是還是多少有所助益
在做研究方面加深視野
多學一種語言，多一項工具
收穫語言，透過老師的帶領習得許多專業知識(3)
有上到和客家有關的內容
有學到一些客家族群的文化背景
老師上課準備充分，課堂討論熱烈，給予論文內容提供了方向
老師上課認真，學生收穫良多(11)
老師的授課方式引起學習興趣，但仍有無法理解之處
老師的教導下，我們了解如何治學
老師們授課用心，對日後研究論文之內容有所助益
老師們教授的課，儘管不全是與客家及其相關，但仍是可與客家文化做結合
努力拿碩士
均對客家文化社會做深入說明
希望研究方法分兩學期修課，可加修統計學或計量方法實作，以熟悉社會研究方法與技術
希望能加增相關客家課程作為選修課程，讓有興趣的同學能對客家文化有更深的認識
我喜歡聽演講，尤其是一些大師級的談話，會有聽君一席話勝讀十年書之感。對於客家的認同建立，也是由此而來
更了解客家族群，有些省思
每一門課的老師都很用心準備課程，內容豐富
身為廣東中山人，唸了這兩門科一年，覺得對客家文化有初步了解
佢等有東西做得分捱學習
其實老師們都很認真，只是不管做什麼都要硬扯上客家，覺得有點疲乏
受用無窮
所開課程前無古人後無來者
所課程中閱讀的文章獲得寫文章的靈感
非常滿意(6)
促進對議題之思索與研究基礎之加深
前述滿意的是「個人」的學習，而不滿意之處在於整體上，同學們（包括我）的前置

經驗薄弱，銜接困難
客家學院的奠基很淺，個人認為必須多充實理論基礎，在往後的論文寫作上才可掌握全面性的脈絡，實務與理論的結合是個人在修課上最大的期待，目前學生已確定個人未來研究方向，主要是來自於修課中的啟發
很好運用在做報告上
後期在校內上課的時候，易於蹺課，且講師部份，有不易帶動氣氛之因素
某些課程並不如預期那麼好，但大部份課程是令人滿意的
要了解客家應從客家社會和文化開始
原來客家有這麼多語言與文化知識是我所未涉獵到的，透過這些課程可以了解
師生互動良好，老師能提供更寬廣的學習層面
師資優秀，態度親切課程互動，讓研究能順利進行，培養完整的研究專業
時間上多配合學生需求師資上配合老師專長
能有條理的認識附近的客文化很不錯，但不能純認識欣賞，而要作成作業很繁雜，但效果佳
專長得以學以致用
常出去做田調，增進互動(3)
從中學習，認識更多客家話，欣賞客家文學及田野調查實作
從無到有的入門課程
從模糊的印象轉為清楚
授課老師全力教導學生收穫頗多(7)
深感所學不足，學生應就音韻學理的融會及實際田野的採集來相互印證、闡揚
理論基礎的建立，幫助我們擁有更紮實的背景以應用在研究上
這三門課從不同的學科來探究客家議題，讓我對客家研究的不同取徑有一定的了解，也對客家研究要怎麼從學術上來談有更進一步體認。
這些課程都讓我能自然吸收到關於客家文化的認識，並有機會與客家族群互動
這幾門課之教授學識淵博，對客家的語言相關研究多，受惠良多
曾老師不但為我們複習客語初級教材，還介紹許多客家相關文化
給了很多想像的空間及刺激
對人類學方法有詳細的解釋
對於客家文化有深入了解(7)
對於客家話有更深入的了解語研究，有助於對於客家話的紀錄、傳承與研究
廣泛的認識了客家各方面的發展狀況
課外互動比較室內的教學來得有趣
課程內容很紮實(8)
課程專業之是有七到八成吸收，對未來研究方向與思緒有相當幫助
適切、和樂、互助，一切就是如意幸福
學了一些多理論課程，比較希望多點時用課程

學校跟客家有關的課實在不多
學習過程還算愉悅，只是強力灌輸客家知識令人反感
學習靠自己主動，學校及外面客家人士都疼愛我們這群客家研究新生
幫助我對客家有基礎認識，說明的非常清楚
應該可以在各類課程中適當加入客家相關知識
藉由這三堂課程，對於客家文化的內含有更深層的了解
羅老師為客家語文研究之專家，故從中獲得許多該領域之知識
難怪我覺得對於客家文化沒有進一步認識，有也是來自於我自己的自修，因為我之 前修的課並沒有相關客家內容
讓我多方了解和客家有關的事物(4)

### 33.列出三門對您最有幫助的課程（非客家內容）

#### 3.64 第一門非客家內容的課程

3D 動畫(2)	日本近代史
人文地理	世界文明史
人類學(8)	史學研究
公共政策(6)	台灣史
文化人類學(5)	台灣客家移墾史專題
文化研究	台灣客家話的源與變
文化創意產業(2)	台灣開發史
文化資產保存	台灣當代社會
文學作品導讀(5)	生活風格與消費社會
田野調查(3)	社會資源調查
休閒產業(3)	社會與文化理論(2)
多元文化(5)	社會學(19)
多元文化主義(3)	空間與地景(2)
多元文化傳播專題	客家婦女經濟社會發展
性別研究	客家族群與文化實作
東南亞華人社會研究	客語方言通論
社區技藝	客語社區傳播
社會記憶與口述史(3)	研究方法(29)
族群關係研究(2)	基礎設計與創意
移民研究	基礎設計與實務
第三部門研究(9)	基礎傳播寫作(3)
統計學	基礎電視編採
媒介批評(6)	基礎攝影理論
無以評論	專題討論

虛擬攝影棚	族群
視覺藝術	族群、公民權與多元文化
量化(2)	族群理論文獻選讀(2)
量化研究方法(5)	族群經濟
傳播科技與文化	語言學方法論
傳播科技與文化(2)	廣告學(7)
傳播基礎寫作(15)	質性研究方法(15)
傳播理論(4)	整合行銷傳播
資訊科技概論(14)	歷史研究法(2)
漢語方言通論(3)	歷史語言學
漢語構詞研究(3)	體驗經濟
語言對比分析	消費者行為
漢語音韻史(5)	動畫(2)
英語會話	基本電視編輯

### 3.65 第二門非客家內容的課程

人文經典導讀	台灣社會變遷與文化研究
人際傳播	台灣開發史(2)
人類學(2)	田野調查(4)
文化人類學(5)	休閒產業與管理
文化研究(2)	多元文化(8)
文化產業管理(2)	江南農村研究
文化創意產業(8)	東南亞華人社會
文化創意產業經營與管理	社區研究(2)
文化資產保存	社會心理學
文化翻譯寫作：台灣民間信仰篇(2)	社會科學研究
日本現代傳播史	社會記憶
世界文明史	社會學(10)
台灣文化史(2)	社會學理論
台灣民間信仰發展史專題	空間與地景
台灣地理	客家文化專題
客家族群與社會記憶	基礎寫作
客語社區研究	專題討論(2)
研究方法(12)	族群文化(3)
美國文學	族群政經關係
英語語言發展史	族群理論(3)
消費者行為(2)	移民研究

動畫(2)	第三部門(7)
區域地理研究	媒體批評(2)
基礎動畫	虛擬社群與文化
基礎電視編採(2)	傳播科技與寫作
視覺文化(2)	傳播基礎寫作(2)
進階電視編採	傳播理論(2)
量化研究方法(6)	當代西方劇場
傳播	資料概論(2)
傳播政治經濟學	資訊科技概論(6)
傳播科技與文化(2)	資訊傳播理論(2)
傳播科技與社會(2)	電子報(2)
漢字歷史與文化	電視編採(初+進階)
漢語方言研究	漢語音韻史(2)
漢語方言通論	漢語構詞研究(4)
質的研究(16)	網頁動畫製作
歷史思維與理論(4)	語言學方法論(3)
歷史學研究(5)	廣告學(7)
聲韻學在閩客語研究上的應用	數位動畫處理
藝術概論(3)	論文寫作
攝影理論與實務	體驗經濟

### 3.66 第三門非客家內容的課程

人際傳播(2)	基礎設計
人類學(6)	基礎設計創意(3)
口述歷史訪談法	專題討論(5)
公共政策(2)	教育人生
公共管理	族群理論
文化人類學(5)	族群理論文獻選讀
文化研究(2)	畢業製作
文化產業管理	移民研究
文化創意(4)	第三部門研究(4)
日本文化論	都市研究
世界文明史(2)	媒介批評(2)
台灣社會變遷與文化研究	媒體實習
台灣族群關係(2)	進階電視編採
台灣開發史研究	量化研究(2)
民間文學	傳播科技與社會(5)

田野調查	社會文化理論(2)
名著選讀	社會學(5)
多元文化(5)	社會學理論(4)
宗教人類學	空間與地景
社區(4)	客家文化史
海外華人研究	客家研究文獻與研究法
疾病知識與防治	政治經濟學
動畫	研究方法(13)
傳播基礎寫作(5)	紅樓夢的文學世界
傳播理論(3)	音域理論與台灣的語言研究
經社名著選讀	質性研究方法(6)
聖經文學與電影	歷史思維與理論(4)
資訊科技概論	親屬關係研究
電子報(2)	藝術概論(3)
電視編採	攝影
漢字歷史與文化	語言對比分析(2)
漢語音韻史	語言學方法論
漢語構詞研究	廣告學(2)
網路創意行銷	影像處理
臺灣藝術研究	數位影像處理:動畫與製作
語言、文體、殖民地現代論述	

### 34.關於以上作答的說明

受訪學生在關於上述回答的說明中，有一部分關連上與客家學習相關的思考，也有一部份屬於建議性質的，歸在第一類，另外一些則是針對這些非客家課程選項的說明，歸在第二類。

#### 3.67 第一類

太傳統不好，時代在改變
比客家相關課程有意義
可以學有關客語和媒體之外的事物
打好相關基礎，再進入客家文化領域與之對話，更能進入狀況
目前為止只上了一門非客家內容的課
要了解客家，當然要了解族群問題
真的不知道系上的一些理論課程在幹麻，學的很雜又不專精，思考性課程過多，實作面很少，感覺很不實在！

基礎史學研究訓練（非客家）
將量化及質化的上課緊扣著客家
從大環境了解客家族群的歷史脈絡及書寫的形式、內容
都和客家有關
超脫客家看客家，了解各學科研究方法與種類
對研究客家文化的方法有初步了解
對語言不限定客語，有更多認識，也奠定語言研究的基礎
學習到研究方法，有機會認識東南亞之客家人
藉由修習這三堂課，研究方法、理論與實務的結合，透過與客家議題的整合，使自己更了解客家研究的新方向為何

### 3.68 第二類

了解語音再歷史中的演變，及各地方音的相關性及影響
了解論文撰寫體制及方式(3)
人類學、社會學與歷史學門的研究方法是進行客家研究的基礎方法，因此這些課程對學生很有幫助
上面修的課程都與資管有關，因為資管是現代的潮流，想將客家傳統文化特色用現在的科技展現不同的風貌，讓客家搭上流行的潮流，藉以讓非客家認同及尊重客家人的文化
上課內容講解較生動有趣，很多都蠻實用的，例如一些電腦當紅軟體的使用
內容實用豐富或本身有興趣(4)
公共政策能讓我用政策分析的角度觀察客家議題，第三部門研究讓我對客家研究議題更開闊以及方法論的指導，多元文化研究則讓我對思考問題的哲理部分有更深的思考
方法課程很重要，有助進行研究的方法掌握，而台灣開發史課程有助於研究方向與研究標的的確立
比較有興趣，老師上課方式又不錯
比較實用(4)
以上課程提供了語言研究理論，也讓我了解客家方言與週邊方言的互動情形
令人感興趣；上課更輕鬆愉快，也能獲得知識
加深基礎能力
可看出整個世界、社會的脈絡
只要關於傳播的課都好
本科基礎、多元的視野更有助於本科
田調是寫作論文時必要方法，社區研究對我們了解社區或經濟、族群很有幫助，因為我們的生活無法脫離社區。
因為內容充實，對豐富內容，很有幫助
因為自己本身學商，所以很喜歡胡老師所開的這方面的課程，上課很活潑比較多元

性。林老師的研究方法對於自己學術基礎很有幫助，因為林老師在這方面教得很豐富 很棒
因為對日常生活上的應用很有幫助
因為覺得修完這些課程，有對這方面的相關知識有更進一步
在碩士班的課程中應該對於各個學科的研究方式都有所涉獵，這樣在從事自己的研究中，才不會只能偏重於某一個學科的研究方法，雖然我自己並沒有做量化的研究，但是我覺得研究方法是一個很重要的學科，所以量化與質化我都有修，我覺得本所第一次開課的量化老師教的很棒，讓我獲益良多。客家研究本來就不免要談到族群，因此族群理論與多元文化的課程讓我對學術中的相關研究有所認識，也才能在自己的研究中談到相關議題時不會不知道典出何故，或是不知道該到哪裡去蒐集相關訊息。
有趣，學到很多關於網路方面的運用(6)
老師人好，教學認真，有興趣
老師上課內容有趣，常帶給我們新的視野(10)
老師們都很盡責，授課內容其實還是會與客家、政治、經濟等方面做結合，整體來說課程與客家多少有關
欣賞羅老師的思考理路，是潛移默化的身教，連老師的熱忱會使人動容
很多實作的東西，比說理論感覺踏實
很有趣，文化內容充分實際(8)
指導精闢的傳播知識
皆為研究語言之入門基礎
研究方法引領進入學術研究大門；第三部門開啟了另一扇窗
研究方法對思考邏輯方面帶給我很大的進步
科技是我所不足，歷史思維強迫學生自己找資料的能力
師資有限、只修習碩一部份課程如性別研究等可再增加
能夠學習社會學與研究方法的入門
訓練讀書方法與思考訓練
基礎的課程與觀念的引導(3)
專業課程可以再增加
接近現在社會趨勢
符合自我興趣
這些都是基本的方法理論課，是必要的
這些課是真的我以後可以用在學術研就上的
這些課程都有助於我了解社會文化動向，並且能有方法理論的基礎
這幾門課有西方語言學的基礎
透過不同的教學者不同的認知角度與觀點，所探索出來的事物較客觀而真實
都比較接近現代社會的課程
提昇全球觀國際化的研究視野

期待更多社會學門課程，不過也可能由於選課人數少開不起來
無，因都上相關的課程
想進一步了解對於社會、人文的歷史變遷的探討
會用不同角度思考事情
墊基礎、基本觀念，重要而實用
實用，上課生動易吸收(5)
實用性課程（實作）
實作能讓腦子裡東西完美呈現
實務，對投入職場有用
對日後撰寫論文有相當大的幫助
對未來從事研究有幫助
對於本科系的內容有深入的了解
對於田野調查助益多
對於政治經濟學理論基礎詳細介紹；學會使用 SPSS；從實務上解說文化創意產業的意涵與內容
對於閱讀、蒐集資料、研究、寫作有益(5)
對傳播學與社會學有所收穫
對寫論文相當實用(6)
對論文之寫作有打基礎之功效
對論文的書寫排序和認識有很大的助益
語族群研究相關
認識了漢語本身的構詞結構，了解更多方言
增加對原文書的閱讀能力
增加語言理論知識
增進對文化創意產業的了解(3)
寫作是最直接的學習，社會學的多種理論中，再生活中隨處可見
課程能與客家做結合，老師上課能帶入不同元素，影片、校外教學、個案報告等皆能提升對課程的了解與興趣
學到很多對論文有幫助的研究方法(4)
學到許多不同的研究方法，及東南亞地區華人社會的歷史過程
學到諸多理論，有助社會科學之思考
學習過此類相關課程，因此選修
學習寫論文的方法及了解非營利組織對現今社會的影響
瞭解如何撰寫一篇優質論文
藉由漢語基礎搭配深入了解客家話研究
讓我對客家歷史、田野調查、研究方法有一初步認識
讓我學到研究的方法及拓展學生的視野(10)

### 35.對客院的師資、課程、設備的滿意程度

#### 3.69 對客院的師資、課程、設備的滿意程度

Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
missing	11	3.8	3.8	3.8
非常滿意	60	20.5	20.5	24.3
還算滿意	162	55.5	55.5	79.8
不太滿意	53	18.2	18.2	97.9
很不滿意	6	2.1	2.1	100.0
Total	292	100.0	100.0	

#### 3.70 學校別與對客院的師資、課程、設備的滿意程度

學校	客院的師資、課程、設備的滿意程度					Total
	missing	非常滿意	還算滿意	不太滿意	很不滿意	
中央	3	24	55	14	2	98
	3%	24%	56%	14%	2%	100%
交通	6	21	61	28	3	119
	5%	18%	51%	24%	3%	100%
聯合	1	1	17	7	0	26
	4%	4%	65%	27%	0%	100%
高師	0	8	18	4	1	31
	0%	26%	58%	13%	3%	100%
屏師	1	4	4	0	0	9
	11%	44%	44%	0%	0%	100%
屏教	0	2	7	0	0	9
	0%	22%	78%	0%	0%	100%
Total	11	60	162	53	6	292
	4%	21%	55%	18%	2%	100%

### 3.71 就讀系所別與學生對客院的師資、課程、設備的滿意程度

就讀系所	客院的師資、課程、設備的滿意程度					Total
	missing	非常滿意	還算滿意	不太滿意	很不滿意	
傳播科技學系	3	8	37	18	3	69
	4%	12%	54%	26%	4%	100%
人文社會學系	3	9	22	10	0	44
	7%	20%	50%	23%	0%	100%
客家社會文化所	0	4	20	6	0	30
	0%	13%	67%	20%	0%	100%
客家語文所	2	5	15	2	0	24
	8%	21%	63%	8%	0%	100%
客家政治經濟所	0	7	9	7	2	25
	0%	28%	36%	28%	8%	100%
客家語文傳播所	1	0	6	6	0	13
	8%	0%	46%	46%	0%	100%
經濟與社會所	0	1	11	0	0	12
	0%	8%	92%	0%	0%	100%
客家文化研究所	0	10	25	4	1	40
	0%	25%	63%	10%	3%	100%
客家文化產業研究所	1	3	4	0	0	8
	13%	38%	50%	0%	0%	100%
碩士在職專班	1	13	13	0	0	27
	4%	48%	48%	0%	0%	100%
Total	11	60	162	53	6	292
	4%	21%	55%	18%	2%	100%

### 36.關於35題的說明

受訪學生對客院的師資、課程、設備的滿意程度在非常滿意和還算滿意的部分約佔76%，看起來「滿意」的比例很，但在回答之後的說明，則有相當多的建議，這些建議主要在師資不足，課程設計與內容還有設備、空間等方面的建議，請參見第一類意見。另一些學生的回答則在滿意方面做說明，請見第二類。其中在學生對客家內容課程滿意程度問題上，交通大學傳播科技系的學生有約16%感到較不滿意，中央大學客家社會文化所也有約10%的學生不太滿意該所的客家內容課程。而在對客院師資、課程、設備的滿意程度上，有些系所的滿意程度較不佳，其中聯合大學客家語文傳播所有46%的學生感到不太滿意，中央大學客家政治經濟所則有36%的學生不太滿意，交通大學傳播科技系的學生亦有約30%感到較不滿意，人文社會系則有23%不太滿意。

### 3.72 第一類

人社學系沒什麼設備，師資也不足(5)
人類學歷史學社會學三大學門依同集中在客家學院，給學生很大的選擇性，但是若要將客家學研究有更清楚的定位，專門學門的師資聘請也許要再多些會更好。
大部分是新老師，教室不足，課程不是過重就是過涼
不完全依客家文化為主體
不要搞內鬥，不要在師生間樹敵我，不要嗆學生
中央大學客家學院在教學設備與場域受限是不爭的事實，至於課程受到師資員額的影響，可選擇的多樣性低
太多東西硬要加入客家文化令人反感
太新，很多東西(體制、師資)都不確定
文史哲嚴重缺乏
可以更好
可否添購電子白板，提昇學習效能
只有部分課程不符期待或授課教師經驗不足
目前的師資很滿意，但是所上得設備仍有加強空間，課程規劃理想和現實仍有差距
因為上述教師都是非本所的專任教師，所以不太滿意
因為本學院尚無一個屬於自己的空間，是寄人籬下的情形，所以空間上是極度的不足
因為所上老師太少，造成老師負擔太重，雖然每位老師都按照專長開課，也還向外合聘老師來幫忙開課，但是整體來說選擇性還是不夠，加上客家研究是一個新的領域，大部分的老師原本並不是專門研究客家文化的，所以老師們的授課方式會以他們自己專長領域的專業部分來傳授，並加上他們目前所做的客家研究帶著學生做的方式來互補，其他相關的客家研究的部分則會以外請老師來演講的方式來補足。總之就是，所上老師已經很努力的幫助學生，不過員額實在太少，變成每個老師的負擔很重，不管是在指導學生的部分或是在開課程的部分都很重，員額太少選擇性自然沒辦法太多元。設備的部分也不足，目前客家學院都是以向其他學院承租辦公室、教室的方式，沒有自己的學院大樓，在每年的研究生不斷進來的狀況下，研究室早已不敷使用，今年都已經招收第五屆的學生了，客家學院的研究大樓也還在只聞樓梯響的階段，學生的學習環境嚴重不足。
因為很少跟客家相關的課程
因為是新系，設備、課程都尚未建立的很完善(3)
在師資和設備方面還不算太完善，常需借通識教師，很多課程內容須改進的空間很大，老師的教學方式也是
有些教授授課內容與課程不符，但大致上還不錯
有些課程偏向文學院
有些課程還是沒什麼耐心
老師教學很用心，但設備還有待加強，不然在很多方面都沒辦法執行
但師資不足(4)

希望設備能增加(4)
我沒有系館(5)
我們這屆(大三)的課程沒有學完善，攝影等的設備欠缺
我喜歡系上安排的課程和師資，為目前課程變動性高和不穩定，以及設備較為不足這兩點讓我比較不滿意
沒有自己的教室和窩等系上專屬空間
甫成立之系所，仍有努力空間，如辦公處所，研討教室
尚未有專任教授，教室沒有冷氣
空間太小，研究生無個人研究座位，需共用(2)
空間方面明顯缺乏，平均一位老師需應付近十個學生也過於沈重，但硬體設備尚稱完備
很多外聘的老師，見面機會不多，問問題交作業不方便
研究室太過狹小，且非個人的研究室
要設備沒設備、上課內容比較像人社系
師資、設備不足(25)
師資很不足，北部是豪門貴族，南部是平民百姓，設備也差很多
師資很滿意，教室設備規劃待加強，課程滿足未來工作的需求
師資很滿意，課程比較多元化，設備非常不滿意，十分陽春
師資缺乏，對客家認同度低，無法取信學生，實務經驗不足，學不到東西，都要靠自己
師資滿意，老師關心、熱心，課程方面文學的課不多，設備空間不夠不足
師資滿意但設備不滿意
能選的課很少（4）
草創階段，老師的部份適應力尚未成熟
參考書籍不足
唯文學類，除客家民間文學，課程略少
設備不周全是一大問題，課程上的凌亂安排。讓同學在選課上沒有頭緒
設備不算完善，還有很多方面善待改進
設備及教室使用較缺乏，無專屬讀書、圖書室
設備方面如果可以增設電梯，不必爬五層樓，應該會降低蘿蔔腿發生機率
設備很少，要拍攝影片，DV 很少，器材要再添加
設備都很不錯，但老師和課程方面需要再規劃
設備還需加強，因研究室不夠用
設備雖好，維護不佳
硬體設備不足（6）
新設置院系，有些部份還未完全上軌道，但已經逐步安排規範中
資源太少，設備不足(4)

電腦不夠，軟體不夠，沒有系館，沒有設備
對課程與師資滿意，但是在設備方面，有不足的現象
對學院目前能提供的軟硬體感到滿意，所開設的課程能對客家文化有進一步的了解，但希望未來能有開設更為多樣性的課程。設備方面室希望使用空間能再多一點
與客家相關的課程仍稍嫌不足，師資亦然(4)
語言基礎課程安排不妥，設備不足（如口譯設備）
誤解文本致使學生不懂文化議題的設定及深化
課程、師資都很棒，但是設備非常不足，空間狹小
課程不滿意，設備也是，希望新客院快蓋好
課程內容非常不完整，師資不夠，設備還在蓋
課程內容授課豐富，師資堅強，設備方面可以加強
課程方面真的不知道在幹麻，設備都和其他系借，系館 no，系 Kno，系窩小
課程可以再增加(6)
課程的規劃過於狹隘，沒有更大視野的計畫，硬體設備不足圖書嚴重缺乏
課程的規劃廣泛但專業課程略顯不足
課程的實用性不足
課程的選項可以更多元多樣
課程師資沒問題，但設備方面較貧乏，軟硬體設備均不多(6)
課程師資很滿意，但設備上有待各行政機關加強添購
課程師資滿意，但對中大客家學院設備不甚滿意，客家學院寄宿在工學院無獨立的空間
課程理論類型太多，有的課還不知道在學什麼
課程部份基礎課程大抵齊了，老師也很用心。設備上工語言研究的機器、設備都很缺乏，活動空間不足
課程與師資滿意，設備方面應有專屬教室
課程還可以，師資夠整齊，但可在多元一點，但設備超爛、沒電梯、沒冷氣、連網路都不快
選修課程太少因此需強迫選和研究所學無相關之課程
雖設備仍不足，但課程方面的設計，老師多會參考學生的意見並輔以其專業

### 3.73 第二類

人類學、歷史學、語言學、社會學皆有師資
上課內容充實(5)
上課設計適當，內容貼近生活
大致上有符合原本欲就讀的期待
大家都很努力只是發展的方向難掌握
不論社會學、文化（人類學）、歷史學或語言學上的研究師資上，學生皆可以得到適

時適地的支援或諮詢討論
可說是師資良好
本所課程設計內容多樣化，老師的學經歷均極優秀豐富，設備也能提供學習之需
因為老師學識淵博，擁有很多可發掘的內容
多領域人才兼備
老師很鼓勵學生發揮創意
老師很認真很有內涵，但沒有屬於我們的電腦教室有些不方便，希望客委會重視並投資
老師相當盡心力，設備仍有待添購(5)
老師們授課用心對日後研究論文內容之提昇及豐富性助益甚大
老師都讓我學到該科目的知識，上課生動有趣
老師雖少但都對學生很關照(5)
我認為這些基礎的理論基礎也很重要
其實讀書在於個人，古人寒窗苦讀都能有所成，更何況資訊無國界今日，有人說李白時代無手機，可是大家都認識他，所求不要求太多，只求自己
師資課程都很好但選課限制過多
基本上隸屬客院的老師都很認真負責
將文化形塑成產業，必須要有許多必備條件及過程
授課老師對其講述課程皆十分專精
教師上課認真(4)
教授學識淵博，教學認真，親切，無怨無悔的教導學生，中央大學客家學院尚未完成，目前寄在工學院，教室不夠，設備有待加強
設備完善，機動調整教室可得到很多西的觀念思想
設備興建中，課程改善了但用不在我身上，師資大部分不錯
補助設備及經費支援是學習及活動承辦的利基之一，像是客家學院獨立的教學環境的籌建規劃等等都是需要各級單位大力協助參與的
課程可更多元師資亦可多一些，另外希望有更大的教學與研究空間
課程多元化、師資陣容堅強、設備不斷的充實
課程多元師資優良設備充足
課程的安排與設計良好，師資也算充足，設備非常完善
課程豐富，惟二選一的必修課都有遺珠之憾
雖然老師都很認真，但本系課程架構零散，沒有嚴密組織
讓我學到研究的方法及拓展學生的視野

### 37.請問是否選讀院內系（所）外的課程

學生是否有選讀系(所)、院或校外課程的問題上，約有36%的學生有修讀過系(所)外的課程，而也約有26%的學生修讀過院外課程，以及9%的學生修讀過校外課程。而會

想要去修讀系(所)外的其他課程的動機，多為想要增加不同領域的知識，或是與自己的論文相關的課程。

### 3.74 學生是否修讀過系(所)外課程

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	2	.7	.7	.7
	無	185	63.4	63.4	64.0
	有	105	36.0	36.0	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

相對於老師的回答，學生主動到院裡其他系所去修課的比例要高一些，有到其他系所修課的學生，約占36%。

### 3.75 學校別與學生是否修讀過系(所)外課程

學校	是否修讀過系(所)外課程			Total
	missing	無	有	
中央	0	70	28	98
	0%	71%	29%	100%
交通	2	52	65	119
	2%	44%	55%	100%
聯合	0	22	4	26
	0%	85%	15%	100%
高師	0	26	5	31
	0%	84%	19%	100%
屏師	0	7	2	9
	0%	78%	22%	100%
屏教	0	8	1	9
	0%	89%	11%	100%
Total	2	185	105	292
	1%	63%	36%	100%

### 3.76 就讀系所別與學生是否修讀過系(所)外課程

就讀系所	是否修讀過系(所)外課程			Total
	missing	無	有	
傳播科技學系	2	37	30	69
	3%	54%	43%	100%
人文社會學系	0	9	35	44
	0%	20%	80%	100%
客家社會文化所	0	17	13	30
	0%	57%	43%	100%
客家語文所	0	20	4	24
	0%	83%	13%	100%
客家政治經濟所	0	15	10	25
	0%	60%	40%	100%
客家語文傳播所	0	11	2	13
	0%	85%	15%	100%
經濟與社會所	0	11	1	12
	0%	92%	8%	100%
客家文化研究所	0	33	7	40
	0%	83%	18%	100%
客家文化產業研究所	0	6	2	8
	0%	75%	25%	100%
碩士在職專班	0	26	1	27
	0%	96%	4%	100%
Total	2	185	105	292
	1%	63%	36%	100%

### 38.請問是否修讀過校內院外的課程

#### 3.77 學生是否修讀過院外課程

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	2	.7	.7	.7
	無	215	73.6	73.6	74.3
	有	75	25.7	25.7	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

### 3.78 學校別與學生是否修讀過院外課程

學校	是否修讀過院外課程			Total
	missing	無	有	
中央	1	81	16	98
	1%	83%	16%	100%
交通	1	64	54	119
	1%	54%	45%	100%
聯合	0	25	1	26
	0%	96%	4%	100%
高師	0	29	2	31
	0%	94%	8%	100%
屏師	0	8	1	9
	0%	89%	11%	100%
屏教	0	8	1	9
	0%	89%	11%	100%
Total	2	215	75	292
	1%	74%	26%	100%

### 3.79 就讀系所別與學生是否修讀過院外課程

就讀系所	是否修讀過院外課程			Total
	missing	無	有	
傳播科技學系	1	37	31	69
	1%	54%	45%	100%
人文社會學系	0	21	23	44
	0%	48%	52%	100%
客家社會文化所	0	24	6	30
	0%	80%	20%	100%
客家語文所	0	21	3	24
	0%	88%	10%	100%
客家政治經濟所	1	17	7	25
	4%	68%	28%	100%
客家語文傳播所	0	13	0	13
	0%	100%	0%	100%
經濟與社會所	0	11	1	12
	0%	92%	8%	100%
客家文化研究所	0	37	3	40
	0%	93%	8%	100%
客家文化產業研究所	0	7	1	8
	0%	88%	13%	100%
碩士在職專班	0	27	0	27
	0%	100%	0%	100%
Total	2	215	75	292
	1%	74%	26%	100%

### 39.請問是否選讀過校外的課程

### 3.80 是否修讀過校外課程

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	6	2.1	2.1	2.1
	無	259	88.7	88.7	90.8
	有	27	9.2	9.2	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

### 3.81 學校別與學生是否修讀過校外課程

學校	是否修讀過校外課程			Total
	missing	無	有	
中央	2	87	9	98
	2%	89%	9%	100%
交通	4	102	13	119
	3%	86%	11%	100%
聯合	0	26	0	26
	0%	100%	0%	100%
高師	0	28	3	31
	0%	90%	12%	100%
屏師	0	7	2	9
	0%	78%	22%	100%
屏教	0	9	0	9
	0%	100%	0%	100%
Total	6	259	27	292
	2%	89%	9%	100%

### 3.82 就讀系所別與學生是否修讀過校外課程

就讀系所	是否修讀過校外課程			Total
	missing	無	有	
傳播科技學系	3	57	9	69
	4%	83%	13%	100%
人文社會學系	1	39	4	44
	2%	89%	9%	100%
客家社會文化所	0	27	3	30
	0%	90%	10%	100%
客家語文所	1	20	3	24
	3%	83%	10%	100%
客家政治經濟所	0	24	1	25
	0%	96%	4%	100%
客家語文傳播所	0	13	0	13
	0%	100%	0%	100%
經濟與社會所	0	12	0	12
	0%	100%	0%	100%
客家文化研究所	0	37	3	40
	0%	93%	8%	100%
客家文化產業研究所	0	6	2	8
	0%	75%	25%	100%
碩士在職專班	1	24	2	27
	4%	89%	7%	100%
Total	6	259	27	292
	2%	89%	9%	100%

## 六、機構支持度及具體建議

### 40.對行政院客家委員會獎助客家學術研究獎助措施

對於客委會補助客家學術研究措施的看法上，有近 20%的學生非常滿意，約 34%的學生認為還算滿意。不過有近 37%的學生並不清楚客委會補助客家學術研究的措施。

#### 3.83 學生對客家委員會獎助客家學術研究措施之看法

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	2	.7	.7	.7
	非常滿意	58	19.9	19.9	20.5
	還算滿意	98	33.6	33.6	54.1
	不太滿意	23	7.9	7.9	62.0
	很不滿意	2	.7	.7	62.7
	不清楚	109	37.3	37.3	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

#### 3.84 學校別與學生對客家委員會獎助客家學術研究措施之看法

學校	對客家委員會獎助客家學術研究措施之看法						Total
	missing	非常滿意	還算滿意	不太滿意	很不滿意	不清楚	
中央	0	21	40	9	1	27	98
	0%	21%	41%	9%	1%	28%	100%
交通	2	20	32	5	0	60	119
	2%	17%	27%	4%	0%	50%	100%
聯合	0	5	13	1	0	7	26
	0%	19%	50%	4%	0%	27%	100%
高師	0	5	8	5	1	12	31
	0%	16%	26%	16%	3%	39%	100%
屏師	0	5	4	0	0	0	9
	0%	56%	44%	0%	0%	0%	100%
屏教	0	2	1	3	0	3	9
	0%	22%	11%	33%	0%	33%	100%
Total	2	58	98	23	2	109	292
	1%	20%	34%	8%	1%	37%	100%

### 3.85 就讀系所別與學生對客家委員會獎助客家學術研究措施之看法

就讀系所	對客家委員會獎助客家學術研究措施之看法						Total
	missing	非常滿意	還算滿意	不太滿意	很不滿意	不清楚	
傳播科技學系	2	12	15	3	0	37	69
	3%	17%	22%	4%	0%	54%	100%
人文社會學系	0	6	15	2	0	21	44
	0%	14%	34%	5%	0%	48%	100%
客家社會文化所	0	5	12	5	0	8	30
	0%	17%	40%	17%	0%	27%	100%
客家語文所	0	6	8	1	1	8	24
	0%	25%	33%	4%	4%	33%	100%
客家政治經濟所	0	7	8	1	0	9	25
	0%	28%	32%	4%	0%	36%	100%
客家語文傳播所	0	1	10	0	0	2	13
	0%	8%	77%	0%	0%	15%	100%
經濟與社會所	0	4	3	1	0	4	12
	0%	33%	25%	8%	0%	33%	100%
客家文化研究所	0	7	11	8	1	13	40
	0%	18%	28%	20%	3%	33%	100%
客家文化產業研究所	0	4	4	0	0	0	8
	0%	50%	50%	0%	0%	0%	100%
碩士在職專班	0	6	12	2	0	7	27
	0%	22%	44%	7%	0%	26%	100%
Total	2	58	98	23	2	109	292
	1%	20%	34%	8%	1%	37%	100%

#### 41.關於40題之說明

關於這個問題，主要可分五部分，第一類是相關建議，第二類是正面肯定，第三類是否定意見，第四類則是不清楚，第五類為其他。

#### 3.86 第一類

太偏重學術性的研究(2)
方向不夠廣
可提高獎助金額(3)
因目前客家學術研究單位倍增，致使各校資源分配有限
有些研究內容與水準上可再提升，建議從嚴審核，審查時應充分尊重專業意見，以維持一定客家研究學術水準
希望可以開放更多名額(2)
希望多一些經費提供教育學術單位的研究
希望客委會持續獎助本所(2)
希望客委會資源能有效並更平均方式鼓勵各客家學院之研究
希望提高每位獎助金的數額，而且不只一般生或在職生都列入獎助對象

尚可，請多做更具體的補助，勿做商業廣告化的獎助
客家之類的東西都限制了很多傳播科系課程的彈性，課程若都以客家為專題，學生的思考內容都受限了
是否有評分的標準，否則每次名單公佈，感覺都像是大拜拜，永遠得到的都是某些特定人選，有心想做的人反而沒機會，久了也就不想申請了
研究獎助應分類
若以通通有獎的方式，經費少的話，恐怕研究不深入
時間太短
透過自己實地訪問，發現客委會的補助仍有待加強，不只在研究上，藝術作品、文化傳承也需獲得肯定
著重未來的發展似乎較重要
獎助層面可以擴大，經費可以更多，並對品質多加把關
請多獎勵客家研究

### 3.87 第二類

可以給有心研究的人機會，還不錯(5)
可以讓更多不同領域的學者們，來從各種不同的角度探討客家研究，很好
可鼓勵大家研究(5)
只知道課委會網站有公佈某些學校的研究所會贊助客家研究相關的論文
各類獎助案的實施，包括圖書、學術研討會、慶典等，的確引起一般民眾動機
因為覺得蠻合理
在學系上有幫助，例如傳播的客家專刊製作
有助於進一步累積客家研究材料，但結案報告良莠不齊
有政府支持，學術更蓬勃
有意願者可多爭取，其中有夢即可達到逐夢計畫不錯，可讓一切年輕學者有機會做好客家研究
有獎助能促使更多研究投入客家領域
更加鼓勵客家研究，有助於研究風氣之成長
沒有客委會就沒有我們
拉入更多學者投入客家研究以豐富其研究
肯定客家學術的發展及研究
促進客家研究質量提升
客家研究本來就是一個還在起步的研究，獎助客家學術研究自然對研究生會有更大的動力，更多的人力投入客家研究，對這一塊研究領域的開發自然是有益的。稍微不滿意的是獎助的名額我覺得還不夠。
客家研究正在發展路上，學術機構需要更多的支援來擴展
客家學術研究室一條艱辛的路，唯有客委會重視才不致被社會冷落

盼繼續獎助
能夠多鼓勵對客家的研究，我認為是不錯的(5)
能鼓勵從事客家研究的風氣
習於隱形的客家人，過於謙虛自卑，貴會獎助措施總是探掘出人才，站出來大家發聲共謀願景
這是非常必要的鼓勵辦法
這樣對客家學院學生好
提供研究更多元的發展空間，學術研討會可促進更多元的客家議題交流
提高客家研究動力
鼓勵大家對這方面的研究很好阿(3)
鼓勵弱勢族群
對努力的學生有所肯定鼓勵覺得滿意(2)
對客委會有多獎助客家學術研究的立意覺得相當好，但是是否可適用的對象廣、更多一點
對客家學術研究的鼓勵(2)
對學院有幫助
增加民眾對客家認識
增加客家研究的學術成果
獎助使本系有動力與與經費往上努力
獎助措施值得繼續推動，獎助是有效且快速的措施
獎勵研究能夠讓師生多些心力投入研究
獎勵從事客家文化的研究
辦活動或印製客家報導能有經費
應該可增加客家相關論文的質與量
雖然我沒報名但獎勵很有助學生學習
讓我們有動力做研究
讓更多人投入客家研究

### 3.88 第三類

好像不是很充裕的獎金或措施吧
並無意識到客家議題的重要性
經費仍顯不足(3)
經費及項目過少
補助金額不多，而且集中於某些單位，不夠普及，資源分配不均
獎助仍然太少(5)

### 3.89 第四類

不了解沒管道
不太了解其獎助措施
不太清楚情形(24)
不明瞭這個辦法內容
平常沒接觸這些訊息，不大清楚
未注意此訊息
未涉獵不清楚該事宜
未接觸太多
各項活動不明顯
在此措施不是很清楚
有看過文宣，內容沒注意看過
有接過計劃，其實詳盡的內容不是很清楚
此方面消息不多，應該還是"弱勢"吧！
何謂客家研究獎助措施
沒有接受到此方面的訊息(21)
尚未申請研究計畫
偶爾看見註明客委會獎助的出版物或廣播節目，全盤則不了解
較少去了解
對此方向不了解
獎金算不錯哦，但是詳細其實不大清楚
還未很廣泛傳播資訊
還沒開始研究

### 3.90 第五類

大學不利用/受惠較少
支持獎金不嫌少
本人無需求，部份同學有需求
各系所獎助金每學期都無固定(因人數不同)

因為在交大都以理工科為主
有資本才能做事
有錢才能幫我們(6)

#### 42.對行政院客家委員會客家研究優良博碩士論文獎助措施

學生們對於客家研究優良博碩士論文獎助措施的看法上，覺得非常滿意或還算滿意的學生約有 44%，不太滿意或很不滿意的學生約佔 5%，但卻有 50%的學生對此項措施並不太清楚，在不清楚此措施的學生中有 60%為大學生，許多人表示尚未寫過論文所以對此措施並不清楚。

##### 3.91 學生對客家研究優良博碩士論文獎助措施之看法

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	3	1.0	1.0	1.0
	非常滿意	53	18.2	18.2	19.2
	還算滿意	76	26.0	26.0	45.2
	不太滿意	13	4.5	4.5	49.7
	很不滿意	1	.3	.3	50.0
	不清楚	146	50.0	50.0	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

##### 3.92 學校別與學生對客家研究優良博碩士論文獎助措施之看法

學校	對客家研究優良博碩士論文獎助措施之看法						Total
	missing	非常滿意	還算滿意	不太滿意	很不滿意	不清楚	
中央	1	21	40	8	0	28	98
	1%	21%	41%	8%	0%	29%	100%
交通	2	15	11	0	0	91	119
	2%	13%	9%	0%	0%	76%	100%
聯合	0	5	10	0	0	11	26
	0%	19%	38%	0%	0%	42%	100%
高師	0	5	10	3	0	13	31
	0%	16%	32%	10%	0%	42%	100%
屏師	0	6	3	0	0	0	9
	0%	67%	33%	0%	0%	0%	100%
屏教	0	1	2	2	1	3	9
	0%	11%	22%	22%	11%	33%	100%
Total	3	53	76	13	1	146	292
	1%	18%	26%	4%	0%	50%	100%

### 3.93 就讀系所別與學生對客家研究優良博碩士論文獎助措施之看法

就讀系所	對客家研究優良博碩士論文獎助措施之看法						Total
	missing	非常滿意	還算滿意	不太滿意	很不滿意	不清楚	
傳播科技學系	2	8	7	0	0	52	69
	3%	12%	10%	0%	0%	75%	100%
人文社會學系	0	4	5	0	0	35	44
	0%	9%	11%	0%	0%	80%	100%
客家社會文化所	0	6	14	2	0	8	30
	0%	20%	47%	7%	0%	27%	100%
客家語文所	0	6	6	1	0	11	24
	0%	25%	25%	4%	0%	46%	100%
客家政治經濟所	1	6	10	1	0	7	25
	4%	24%	40%	4%	0%	28%	100%
客家語文傳播所	0	1	9	0	0	3	13
	0%	8%	69%	0%	0%	23%	100%
經濟與社會所	0	4	1	0	0	7	12
	0%	33%	8%	0%	0%	58%	100%
客家文化研究所	0	6	14	5	1	14	40
	0%	15%	35%	13%	3%	35%	100%
客家文化產業研究所	0	5	3	0	0	0	8
	0%	63%	38%	0%	0%	0%	100%
碩士在職專班	0	7	7	4	0	9	27
	0%	26%	26%	15%	0%	33%	100%
Total	3	53	76	13	1	146	292
	1%	18%	26%	4%	0%	50%	100%

#### 43.關於42題之說明

關於這個問題，主要可分五部分，第一類是相關建議，第二類是正面肯定，第三類是否定意見，第四類則是不清楚，第五類為其他。

#### 3.94 第一類

可以提高獎助金或更佳的獎勵方案，例如推薦工作（由客委會或學院名義推薦）
可提高獎助金額與名額(4)
有些研究內容與水準上可再提升，建議從嚴審核，審查時應充分尊重專業意見，以維持一定客家研究學術水準
似乎可以依照貢獻適時提高獎助金額度
希望有更實際的補助
希望客委會把相關補助之碩博士論文能提供給客語研究所
希望普查要嚴謹提高水準
要畢業才能申請不太合理
秦國呂不為著呂氏春秋曾有一字千金自信與豪情，獎勵是激勵正如鍾肇政、李喬客家

貢獻獎獲選，期待更多的「濁流及寒夜三部曲」問世
措施是有看過大致上可以接受，但是對於時間上的限制有一點小小建議。因為措施上是寫明7月1日到7月31日通已申請，但是研究生的畢業時間是不一定的，是否可以將申請的時間拉長？好讓畢業生可以準備的更好一些，因為在七月的時間也是學校的離學時間，然而學校的離學手續也需要些時間來伴哩，所以望以客委會可以延長申請時間到二個月
對南部客家研究支持較少
碩博士論文獎助學金論文紙本數量稍嫌過多，有不環保之虞，且對在校學生而言是筆可觀的開銷。
獎助金和辦法還不錯，盼未來能提供國際交換生的方式來提昇客家學術
獎助是向上提昇的原動力
獎助層面可以擴大，經費可以更多，並對品質多加把關
獎金多少不是很重要，但希望名額可多開放一點，鼓勵性質會更大
請加重研究獎勵

### 3.95 第二類

不僅可讓想從事客家研究的學生有更多的資源可以從事，也可以鼓勵更多的學生藉此來研究客家，藉此可拓展客家研究版圖
可以鼓勵年輕研究者進行客家研究(10)
可增加研究之信心與動力(2)
多鼓勵這方面才能有所增長
有助於客家文化的延續
此獎助措施可以獎勵年輕人多撰寫客家研究之博碩士論文
至少有正面鼓勵的效果，讓年輕學者能夠更花心思將論文寫好
促進客家研究質量提升
客委會獎勵出版品、優良博碩士論文措施，可累積文獻量，對研究發展有實質效能
客家研究本來就是一個還在起步的研究，獎助客家學術研究自然對研究生會有更大的動力，更多的人力投入客家研究，對這一塊研究領域的開發自然是有益的。稍不滿意的是獎助的名額我覺得還不夠。
很好，對於客家研究有鼓勵作用(5)
很棒，能給予客家研究者感受到有力的支持與重視
能夠給予從事客家研究領域的研究生支援。相信對我們是有很大的幫助的
偉哉！客委會！持續下去(4)
提高研究生完成論文的一大動力(3)
補助學生的研究開支，讓學生對客家研究更有信心
鼓勵更多人投入客家研究的園地
鼓勵辛辛學子投身客家研究，以免學術研究斷了香脈

對努力的學生請貴會持續支持
對於年輕的研究者而言，有很大的激勵作用(30)
對學術發展來說是個很大的助益
增加民眾對客家認識(3)
獎勵從事客家文化的研究
應該可增加客家相關論文的質與量
應鼓勵更多的學者投入客家的研究
雖不清楚，但立意佳，值得肯定
讓我們有動力做研究(3)
讓研究生更樂意投入

### 3.96 第三類

什麼叫優良，標準在哪裡？太浮濫。
不要刻意強調客家

### 3.97 第四類

不太了解組織運行的模式
不太清楚情形(19)
不知是因為仍未受人矚目，還是什麼原因，沒有耳聞太多
不清楚，但應立意良善
不清楚所以無法回答(5)
未了解有此訊息
未涉獵不清楚該事宜(5)
因為才碩一，故未留心此訊息
因為還沒有切身的需要，所以還沒有進一步了解。
我還沒寫過論文
沒去注意(12)
沒有注意這方面的問題
沒有特別研究，但希望可以更多元
沒有接觸不清楚(5)
沒聽說過這種措施，所以不清楚
並沒有特別留意這方面消息
並非研究生(4)
尚未申請研究計畫
尚未領過，不是很清楚內容
就也不知道有這回事(3)
較少去查詢相關資訊

雖然有聽過，但是因為沒有申請，所以不是很清楚

### 3.98 第五類

本系所尚未有就所
未實際受惠
目前論文才書寫完，僅知有此訊息，未來才會考慮申請看看
多多益善
還有資格申請也母改申請，驚怕賞垵四隻字：歎難獎助

### 44. 學生教育部對客家研究支持情形

對於教育部對客家學術研究支持情形的看法上，覺得非常滿意的學生只有約 8%，而還算滿意的學生則有約 27%，不太滿意或很不滿意的學生則約有 21%，並且有 43% 的學生不太清楚教育部對客家研究的支持情形。

### 3.99 學生對於教育部方面對客家研究支持情形的看法

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	4	1.4	1.4	1.4
	非常滿意	24	8.2	8.2	9.6
	還算滿意	79	27.1	27.1	36.6
	不太滿意	48	16.4	16.4	53.1
	很不滿意	12	4.1	4.1	57.2
	不清楚	125	42.8	42.8	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

### 3.100 學校別與學生對於教育部方面對客家研究支持情形的看法

學校	對於教育部方面對客家研究支持情形的看法						Total
	missing	非常滿意	還算滿意	不太滿意	很不滿意	不清楚	
中央	0	7	22	27	9	33	98
	0%	7%	22%	28%	9%	34%	100%
交通	4	10	31	9	0	65	119
	3%	8%	26%	8%	0%	55%	100%
聯合	0	3	10	3	0	10	26
	0%	12%	38%	12%	0%	38%	100%
高師	0	3	8	7	1	12	31
	0%	10%	26%	23%	3%	39%	100%
屏師	0	1	6	1	0	1	9
	0%	11%	67%	11%	0%	11%	100%
屏教	0	0	2	1	2	4	9
	0%	0%	22%	11%	22%	44%	100%
Total	4	24	79	48	12	125	292
	1%	8%	27%	16%	4%	43%	100%

### 3.101 就讀系所別與學生對於教育部方面對客家研究支持情形的看法

就讀系所	對於教育部方面對客家研究支持情形的看法						Total
	missing	非常滿意	還算滿意	不太滿意	很不滿意	不清楚	
傳播科技學系	2	5	19	6	0	37	69
	3%	7%	28%	9%	0%	54%	100%
人文社會學系	1	4	13	3	0	23	44
	2%	9%	30%	7%	0%	52%	100%
客家社會文化所	0	1	7	8	2	12	30
	0%	3%	23%	27%	7%	40%	100%
客家語文所	0	2	3	4	2	13	24
	0%	8%	13%	17%	8%	54%	100%
客家政治經濟所	0	3	9	6	1	6	25
	0%	12%	36%	24%	4%	24%	100%
客家語文傳播所	0	1	6	2	0	4	13
	0%	8%	46%	15%	0%	31%	100%
經濟與社會所	0	2	3	1	0	6	12
	0%	17%	25%	8%	0%	50%	100%
客家文化研究所	0	3	9	10	3	15	40
	0%	8%	23%	25%	8%	38%	100%
客家文化產業研究所	0	1	6	0	0	1	8
	0%	13%	75%	0%	0%	13%	100%
碩士在職專班	1	2	4	8	4	8	27
	4%	7%	15%	30%	15%	30%	100%
Total	4	24	79	48	12	125	292
	1%	8%	27%	16%	4%	43%	100%

#### 45.關於44題的說明

關於這個問題，主要可分五部分，第一類是相關建議，第二類是正面肯定，第三類是否定意見，第四類則是不清楚，第五類為其他。

#### 3.102 第一類

大學部過少，博士班尚未成立，研究體系缺少一貫性
支援太少
比較偏向客語發展，文化還沒有對策
可以有更大幅的支持作法，提昇計畫經費等
如果說支持研究，倒不如落實客家生活層面之學習應用
希望可以多給客家學院一些師資名額
希望有更實際的補助
希望對客家研究能持續支持(3)
宜更投入，不論是經費或是設施，可以再多一些
這是個多元的社會，資源必須平等分配

給予研究時間太短，速成則易無法深入
會每年提供研究計劃案讓研究延續下去
資源重北輕南，不甚滿意(3)
對於任何文化的研究都值得支持
應多方面投入研究如深入民間與民眾生活切身關係方面
應成立客家大學
應從小便實施母語教學之外，並配合相關文化教學
應該可提倡更具體的支持
應該是支持，只是課程很攞長

### 3.103 第二類

一個國家原本就應鼓勵多元文化(2)
已開設相關課程
不錯(3)
文化該被保護
可以將客家文化帶到另一個更深遠的層面
可以鼓勵進行客家研究(3)
可多提供多點研習課程於各研究所
因為客家文化越來越受到重視
在母語推動上有進步，但對客家研究上就不清楚
多族群的研究之鼓勵能夠提倡族群多元性
有功效出現(2)
客委會有積極推動客家文化
政策推動，所以學校還算配合
能夠鼓勵相關學系進行客家議題研究
這樣可以增加大家對客家研究的重視
最近很多措施，顯現對於客家區塊有注意到，如客家學院的設立等
感謝對教育部的持續經費大力支持
經費支持很重要，研究才得以持續(2)
對鄉土教育及客家少數族群之重視

### 3.104 第三類

不一定只有客家文化才要保存
不舒服，因為閩南人覺得很煩
可能不是很支持吧?!都不能讓我們有多一點老師
未能妥切處理客家事務，研究補助也未知其內容
目前教育部太不積極

目前教育部的客家教育政策多推給客委會，許多客語教學或客家學術研究均淪為形式並未有通盤之規劃
各族群發展需要被提倡
因為同病相憐還挺惺惺相惜的
有了客委會教育部補助減少
有人說客家學院是政治的產物，但那熱情一過，便不再有溫度了
有特別支持客家研究嗎？(3)
我覺得教育部對於客家研究還不夠大力支持，因為客家研究過去是比較不被重視的，在彌補這一塊空缺之前，身為主事者應該給予大力支持。
投資及補助金額太少
沒有正面而積極的支持，相較之下（台文所）阻礙了客家在學術上的發展
沒有考慮學生未來就業問題，也沒有大筆金費支援
受限很多，無論是在經費、場地、設備和援助方面都是
客家研究人口比例較弱或說少數，教育部支持度就較不重視
政治需求吧
相關系所開太多資源太少
根本都母之教育部對客家研究有關心
教育部不太重視客家，重閩語、原住民，多於客家語
教育部支持情況並不好且認為是客委會的責任
教育部好像沒有什麼人在乎
教育部常將有關客家研究部分，移給客委會處理，忽視其以教育主管機關扮演推力之角色功能，對客家研究或教育部分支持度應予提高，與行政院客委會相輔相成，共同協力推動，才能彰顯績效
教育部應加強客家語言文化的保存獎勵，對客家語言文化保存有貢獻的單對應提供較多獎助
無
感受不到，博士班到現在都還沒有設，培養出來的人才只好都到別種領域的博士班了
感覺不到有什麼具體作為(3)
感覺只說沒做到
感覺缺乏詳細的計畫，只在亂花錢
新興熱門議題，但有種炒作的感覺
編列預算太少，資源嚴重不足(2)
請站在教育上做考量，非為政治與選舉
聽說補助經費有降低的趨勢

### 3.105 第四類

不了解(3)
不太了解組織運行的模式
不知道相關措施如何辦理(3)
不知道教育部對客家文化有支持
不是很清楚教育部對客家研究的支持情形
不清楚(17)
未有任何相關訊息(5)
我不知道是否有相關政策
沒去注意(2)
沒有直接感受到來自中央的意見
沒有特別研究，但希望可以更多元
沒有留意這些事情，但感覺沒有太大的支持
沒有實際參與，不清楚(6)
沒資訊(3)
並沒有特別留意這方面消息
宣傳較少
無判斷的依據與訊息
無從得悉教育部對研究的支持情形
詳情不甚了解，但希望全力支持

### 3.106 第五類

今年教育部委託財團法人評鑑高師大系所，高師大總體評鑑結果勝出，應亦對我們學校辦學肯定和支持
族群意識
提供就業輔導
對實際從事客家文史工作的鄉土人士應訂定補助（贊助）辦法 2.太偏重「院校的教育」

## 46.貴校對客家研究的支持情形

學生們對於各校對客家研究支持情形的看法上，覺得非常滿意的學生有約 22%，而還算滿意的學生則約有 32%，不太滿意或很不滿意的學生也有約 23%，不太清楚各校對客家研究支持情形的也佔有約 22%。其中聯合大學的學生中約有 50%對學校對客家研究的支持情形不太滿意，中央大學的學生中也約有 36%的學生不太滿意。除了聯合大學

的滿意程度只有 35%之外，基本上各校學生對於該校的支持情形都約有 5 成左右的滿意度。

### 3.107 學生對於貴校對客家研究的支持情形的看法

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	3	1.0	1.0	1.0
	非常滿意	63	21.6	21.6	22.6
	還算滿意	93	31.8	31.8	54.5
	不太滿意	56	19.2	19.2	73.6
	很不滿意	12	4.1	4.1	77.7
	不清楚	65	22.3	22.3	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

### 3.108 學校別與學生對於貴校對客家研究的支持情形的看法

學校	對於貴校對客家研究的支持情形的看法						Total
	missing	非常滿意	還算滿意	不太滿意	很不滿意	不清楚	
中央	1	20	33	26	9	9	98
	1%	20%	34%	27%	9%	9%	100%
交通	2	25	35	14	2	41	119
	2%	21%	29%	12%	2%	34%	100%
聯合	0	3	6	13	0	4	26
	0%	12%	23%	50%	0%	15%	100%
高師	0	10	10	2	1	8	31
	0%	32%	32%	6%	3%	26%	100%
屏師	0	5	2	0	0	2	9
	0%	56%	22%	0%	0%	22%	100%
屏教	0	0	7	1	0	1	9
	0%	0%	78%	11%	0%	11%	100%
Total	3	63	93	56	12	65	292
	1%	22%	32%	19%	4%	22%	100%

### 3.109 就讀系所別與學生對於貴校對客家研究的支持情形的看法

就讀系所	對於貴校對客家研究的支持情形的看法						Total
	missing	非常滿意	還算滿意	不太滿意	很不滿意	不清楚	
傳播科技學系	2	13	22	6	2	24	69
	3%	19%	32%	9%	3%	35%	100%
人文社會學系	0	6	12	9	0	17	44
	0%	14%	27%	20%	0%	39%	100%
客家社會文化所	0	1	6	13	4	6	30
	0%	3%	20%	43%	13%	20%	100%
客家語文所	0	8	11	4	0	1	24
	0%	33%	46%	17%	0%	4%	100%
客家政治經濟所	0	6	9	3	3	4	25
	0%	24%	36%	12%	12%	16%	100%
客家語文傳播所	0	2	2	7	0	2	13
	0%	15%	15%	54%	0%	15%	100%
經濟與社會所	0	1	4	5	0	2	12
	0%	8%	33%	42%	0%	17%	100%
客家文化研究所	0	11	16	4	2	7	40
	0%	28%	40%	10%	5%	18%	100%
客家文化產業研究所	0	4	2	0	0	2	8
	0%	50%	25%	0%	0%	25%	100%
碩士在職專班	1	11	9	5	1	0	27
	4%	41%	33%	19%	4%	0%	100%
Total	3	63	93	56	12	65	292
	1%	22%	32%	19%	4%	22%	100%

#### 47.關於46題之說明

關於這個問題，主要可分五部分，第一類是相關建議，第二類是正面肯定，第三類是否定意見，第四類則是不清楚，第五類為其他。

#### 3.110 第一類

在研討會的補助方面可提供多一些的支持
成立系所
有些實務課程不要一直製作客家專題了，換個新意吧
希望有更實際的補助
希望能增加對客家研究的特定獎額
建立客家大樓
師生認真，努力建立系所，期盼其更茁壯
經費分配上的假平等，以及對客家研究新領域，理應給予加倍的支持，使其可以快速成長後自立自強，而非與已經有數十年基礎的系所，以相同的標準放在天平上衡量，新生嬰兒需要更多的資源及支持才能成長茁壯

對於協助辦理有關客家活動的態度有進步的空間
請多支援電腦及 powerpoint
應更重視客家學院的心聲

### 3.111 第二類

不錯(4)
本所舉辦的客家研究活動得到校方支持
本校有社文所、政經所，語言所又有客家中心可知非常支持
本學校有相當能力與師資方面的專業做客家相關的研究
因為學校有不斷的在求進步。
在所上老師的爭取下，校方資源亦能挹注進來
在職專班的教授都很盡責
好像一直在做此方面的研究
好像做很多
有研討會學校都會很支持
有舉辦客家週
有舉辦很多與客家有關的活動 如客家週
定期舉辦研究生論文發表會及學術研討會
尚可
客文所成立是經過前人努力今人持續才有所成，校長戴嘉南、副校長蔡培林、教務長吳連覺、前所長黃有志，購書聘師無不費心費力。
很積極(3)
持續進步(2)
既然成立客家學院，應多少會支持
研究很多(2)
校內積極推廣客家研究並支持之
校長的提倡，加上院系師生的努力，相信一定會有收穫
除了讓學生了解客家文化，還能有活動和作品的創作
副校長支持
常可見相關的研究
提供的獎金算不少了，老師也都很鼓勵
經由溝通學校多數都會配合
補助還算大方(2)
跟著客委會的一切措施去進行，例如實施客語生活學校不移餘力
對客家研究有一套的計畫及研究方向
學校有重要這一區塊
學校非常支持客研所的設備要求

學校很積極推動客家研究與活動
學校頗關心院所辦的活動
舉辦研討會，參加他校研討會與中國梅縣的學術交流

### 3.112 第三類

「客家」概念凌駕於人文社會領域之上的學術建制，有時仍會引起疑慮
人員編制太少，經費支援太少
小學院不受學校重視，沒資源，窩在圖書館頂樓，又熱又小
不要只重理工，也重人文
中央大學並不重視社會人文科學方面的發展，更何況是客家研究，人文與理工是呈現極度不平衡的發展狀況，我想這不是一個好學校所應呈現的狀況
中央大學偏重理工的發展，不知其對於客家是否支持
中央對於文科的發展較不支持
只重理工，忽視客家研究(2)
本校的客家研究學院設在圖書館五樓，空間較小沒有空調，上課十分悶熱，下學期另有三所學生上課，空間不夠用，應改善
本校是以理工學院為基礎而發展起來的，因此對文學院及客家學院，並不是很重視
本校較重視理工方面之科系，對人文及社會方面之科系較未受到重視，尤其是客家學院，顯然還有進步的空間
本校對資工系比較支持
交大重視理工資訊相關研究更甚於相關社會與文化的研究
因為空間不足，現有空間是向其他系所租借，校內人文社會科學類可用書籍少，客家相關更是不多
因設備很差，設在頂樓，為鐵皮建築夏天很熱又無空調，空間狹小，使用區塊有限
在流沙上建巨塔，哪有前景？
成立客家學院後，經費支持太少，不易成長茁壯，很難吸引更多學子參與，如何導引客籍或非客籍人士加入研究行列，有待學校的支持與實際行動
似乎本院是多餘的
似乎沒有感覺到學校對這塊研究領域的重視
沒有做好招生機制，訊息不豐富，行政不門善待加強
沒有開足夠的課程提供在職專班選課，院方表示無足夠的經費開額外的課程
沒看見成果
私以為學校行政單位對客家研究的支持維口頭上的支持，實際上的行動卻很少見
忽視客家學院，公立學校有些作法太官僚，效率很差
客研所設備好，但地理位置太偏僻，從側門進出，對客研所有貶低現象
客院研究在校依然弱勢
相較於「高科技」而言，差很多

重理工，輕人文社會科學，難免令人質疑當初設立 全球第一所客家學院的初衷何在
師資仍為聘足，第一年上課的專任師資皆是兼任師資
師資嚴重的不足，設備也和北部系所相差甚多
書籍、文獻太少
校長對於客家學院不是很重視，只重視理工學院，或許是校長認為理工才是學校發展的重點，所以... 但是葉副校長就非常的支持我們客家學院，還是只有副校長對客家學院最好，可惜他不是校長
根本不知道那裡有強烈支持的感覺
敝校還是以理工為重的學校，所以不清楚
無
經費方面仍有待加強(4)
經費較他院少很多
資源給予得較少(弱勢學院)(4)
圖書、館舍經費補助極少
對師資聘請上限制太多
對新校區規劃不清楚，或不知有客家學院存在
學校不重視學院，由每年所分配之補助經費很少
學校只重視具體的、現成的成果可影響學校的名聲，真正的幫助卻很少
學校因為是以理工為主的學校，對於客家研究似乎不太注意
學校多重視理工科系
學校甚至有許多人不知道客家學院在哪，應該要更平等的對待
學校極不重視人文發展，更不重視客家研究
學校對客家學院提出的研究計畫往往都會因為他們覺得客家學院”應該”已經受到客家委員會給予的支持而認為不需要再給客家學院支持，而客委會對於客家學院的研究支持據我了解是逐漸減少，所以實際上學校對客家學院的客家研究是不夠支持的。
學校踞促一隅，空間利用受限
操作手法有點拙劣
整體比較起來，客家學院所舉辦的活動真的很頻繁，就人數比例而言都比很多所要少，但學校仍把理工學院當重點，還是不甚支持客家研究
聽講係（客語發音）政府政策性設所，三年換四個所長，打破金氏世界紀錄

### 3.113 第四類

不太了解組織運行的模式
不明瞭校方的態度
不甚清楚(10)
不清楚學校對客家研究有何支持(2)
未深入了解；似乎未有此項動作

因為沒有聽老師說
我沒參與
沒有特別研究，但希望可以更多元
沒興趣(2)
沒聲音
並沒有特別留意這方面消息(3)
缺乏對客家社會文化做深入之了解與研究
無法感受，本所尚在草創階段，第一屆像實驗品
詳情不甚了解，但希望有進步的空間
應該沒有特別的支持，不清楚
雖然在學校就讀但無法知悉學校做了什麼支持性的行政服務，但系所倒是很支持，只是礙於目前學生人數少，而且行政助理忙碌

### 3.114 第五類

向心力強
因為是客學院，捨我其誰
老師及院長都很投入客家相關研究
老師非常用心與關注
老師們研究認真(4)
老師們都企畫了很多的研究方案
老師對學生教學及課後輔導盡心
似乎只有本所師生會主動進行客家研究，其他系所並沒有聽說
所上積極爭取各項客相關活動
所內一直努力支持研究
所在草創期，尚無強烈感受
院長很積極
院長優先將發展給我們所
老師們在學術累積上的努力是有目共睹的
教師皆有客家計畫再進行，本人也有參與協助教授計畫
給予專科教室及資源發展室等
感覺客院很常有此研究活動
鼓勵學生發揮創意，以社會學、人類學方法進行研究
積極辦理各項活動，鼓勵師生勇於表達

## 七、客家學術發展前景

### 48.對於客家學術發展前景

學生們對於未來客家學術發展的前景上，非常樂觀的學生只有約 13%，而認為還算樂觀的則有 46%，較為悲觀想法的有約 32%，不過也仍有約 8%的學生並不清楚客家學術的前景發展。

### 3.115: 學生對於客家學術發展前景的看法

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	6	2.1	2.1	2.1
	非常樂觀	39	13.4	13.4	15.4
	還算樂觀	134	45.9	45.9	61.3
	有點悲觀	79	27.1	27.1	88.4
	很悲觀	10	3.4	3.4	91.8
	不清楚	24	8.2	8.2	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

### 3.116 學校別與學生對於客家學術發展前景的看法

學校	對於客家學術發展前景的看法						Total
	missing	非常樂觀	還算樂觀	有點悲觀	很悲觀	不清楚	
中央	2	15	47	31	2	1	98
	2%	15%	48%	32%	2%	1%	100%
交通	2	9	57	27	5	19	119
	2%	8%	48%	23%	4%	16%	100%
聯合	0	3	12	7	2	2	26
	0%	12%	46%	27%	8%	8%	100%
高師	2	9	8	9	1	2	31
	6%	29%	26%	29%	3%	6%	100%
屏師	0	3	6	0	0	0	9
	0%	33%	67%	0%	0%	0%	100%
屏教	0	0	4	5	0	0	9
	0%	0%	44%	56%	0%	0%	100%
Total	6	39	134	79	10	24	292
	2%	13%	46%	27%	3%	8%	100%

### 3.117 就讀系所 \* 對於客家學術發展前景的看法

就讀系所	對於客家學術發展前景的看法						Total
	missing	非常樂觀	還算樂觀	有點悲觀	很悲觀	不清楚	
傳播科技學系	2	5	30	13	4	15	69
	3%	7%	43%	19%	6%	22%	100%
人文社會學系	0	2	24	14	1	3	44
	0%	5%	55%	32%	2%	7%	100%
客家社會文化所	1	2	12	12	0	3	30
	3%	7%	40%	40%	0%	10%	100%
客家語文所	0	8	10	6	0	0	24
	0%	33%	42%	25%	0%	0%	100%
客家政治經濟所	0	3	10	9	2	1	25
	0%	12%	40%	36%	8%	4%	100%
客家語文傳播所	0	1	6	4	1	1	13
	0%	8%	46%	31%	8%	8%	100%
經濟與社會所	0	2	6	2	1	1	12
	0%	17%	50%	17%	8%	8%	100%
客家文化研究所	1	9	13	16	1	0	40
	3%	23%	33%	40%	3%	0%	100%
客家文化產業研究所	0	3	5	0	0	0	8
	0%	38%	63%	0%	0%	0%	100%
碩士在職專班	2	4	18	3	0	0	27
	7%	15%	67%	11%	0%	0%	100%
Total	6	39	134	79	10	24	292
	2%	13%	46%	27%	3%	8%	100%

#### 49.關於48題之說明

針對「客家學術發展前景的看法」，將學生的作答分成四類：第一類是建議，第二類是持樂觀態度之回答及相關說明，第三類是持悲觀態度之回答及說明，第四類為無法判斷，第五類為其他。

#### 3.118 第一類

目前學術上看來是積極且有所發展，期望受到大家肯定，和政府各部門全力支持，對內則希望堅持、自信、認同
仍有許多地方能努力
太學術化，不易在民間推廣復興，客語南北各地不同，無法求取統一，部分客家學者受政治影響
文化和產業結合更能發揚客家學術的前途
希望政府和學校能加強重視創造客家研究考試
希望能加強畢業生的出路活絡，讓客家話、客家文化能持續推廣
找不到明確立論的論點，客家和其他族群有明顯差異
投入的人越來越多，但不一定要以專門客家學院，廣泛的社會科學，系所都可研究客家文化

投入者太少
尚在起步階段不要唱衰他因為我們都在這個領域
知道史學大師余英時教授、許倬雲教授、人類學大師林淑鈴、莊英章教授，如有客家大師出現時當能興起一股熱潮和影響（ex:濁大計畫跨領域成果）
客家學術研究跟台灣研究的分野不夠清楚，「客家研究」的範疇區界有些模糊並不是那麼明確，客家研究終究成為台灣研究，最後隨著客家面容越來越模糊而失去著力之處
客家學術與發揚或保存文化語言直接的幫助，以務實的作法振興客家文化
政府應繼續支持客家學術研究
政策太過侷限學院研究經費
畢竟要有在地觀點
資源分配不均，重北輕南
課程需做改變
應該還有一些可以開發的觀點與題材
應該還有議題發揮

### 3.119 第二類

一門新興的學問應該有發展的潛力與空間
一點一滴累積，一步一腳印的付出
人才濟濟
大家都很努力
不論是基礎理論或產業的調查，訪問訓練能夠讓我們對社會更加認識
文化能有系統傳承還不錯
已經漸蔚成風氣
可研究議題眾多
只要有客家存在就有研究的價值
只要肯努力，一切就如意
目前正在發展客家事物，政府並強力推廣
各大學有客家系出現研究所也越來越多，前景會很樂觀
各項活動蓬勃發展
因近來客家學已成為顯學
因為未來出路很廣
因為未來是共存共榮的世界
因為我生性樂觀
因為客家學術研究是一群想為客家文化努力的研究者參與，它是非常獨特的。
因為剛起步，還有非常遠的路可走，何況可以由不同的角度來看
因為發展空間大

因為還在起步階段，未來應該還有很多發展的空間
多元化的今天，客家議題發展空間更大
有努力投入就有成果(2)
有更多年輕人從事客家文化方面的研究
有很多大專院校有關客家課程讓年輕一輩多去接觸，自然客家學術就會進步
有很多題材尚待開發研究
有政府推動，效果應不錯
有研究機構可以做研究
有許多人默默投入客家研究，此股力量值得敬佩
有許多議題可探討研究
有逐漸進步當中，雖然是極其緩慢的
有發展的空間，但在資源的取得上需要更多的支持
有越來越多人投入研究
有越來越多人投身於客家學術發展研究
有意願推動的人還很多，只要政府持續支持及補助即可
行政部門的大力支持
近年來，政府與民間對於各種不同類型和領域的研究都十分重視，強調多元文化發展
客家文化已逐漸受到重視(3)
客家在眾多學門相較之下是新起的年輕研究領域，其中尚有很大空間
客家研究方興未艾，具有極大成長空間
客家學的提倡，豐富了多元族群，多元文化的台灣社會
客家學術目前正蓬勃發展(2)
客家學術的發展無論是辦理國內或國際研究，如能獲得學校及行政院客委會持續支持，客家學術研究才能成長並吸引更多的認識投入與產出，前景才能樂觀，客家學院之設置，既係能經過審慎評估而成立的，他的成長與茁壯，就該在各方面給予關注與輔導照顧及經費支持，使其能獨立壯大，才不會違背當初成立時之宗旨與美意，客家學術研究在現今多元文化的發展上絕對是不可以缺少的
政府有相關單位推廣、補助
若政府提供各項協助，客家學術研究才能有健全的發展，因此政府的支援上若無問題，則前景應該不錯
剛開發的學門有很多研究的空間
真正進入該領域才深切發現客家研究絕非地方性或單一族群之研究而已
能跨出國際更好
國內相關大學對客家學術研究仍十分積極蓬勃發展
國內關於這類學術還在起步階段，有很大發展前景
從客家也可看到許多多面向的觀點，從客家出發但不侷限於客家
這是個新的領域，所以還有很多可以研究的面向，這是我樂觀的部分。不過研究是需

要優質的師資、課程與經費所調教出的研究人員，如果政府或主事單位對於客家學院的師資、課程與研究經費不夠支持，自然對於客家領域的研究的期待當然就會減少一些。
這塊領域有越來越多人投入研究，有朝一日，成果會受到大家的肯定
逐漸重視，並受人喜愛，但對未來任職仍有疑慮，不能只停在純學術
發揚台灣文化
感覺未來很有發展前途(5)
愈來愈多人關心客家事物
新興的學科
當然得樂觀，否則資源就分配不是囉
需要更多的資源與人力投入
樂觀看待事情才能開心走下去
還相當有發展潛能，但建設應多與國際化接軌，不要太過於本土，會侷限進展
還算開發沒多久的領域吧
還算樂觀是覺得客家學院一直有不錯的口碑，名聲有慢慢的好起來，有一點不好的是院長的流動率太高了，而影響了客家學院穩定的發展與願景

### 3.120 第三類

人才接續問題、未來出入若無法結合社會，則出路為何令人憂心
不是每個人都重視客家
分裂族群
文化的傳承本來就很難，而且沒有人願意去找自己是否是客家族群
文化是門永久的事業，客家文化亦如此，惟台灣政局有時會左右客家文化研究的發展。
以往較少被提及，但設立專門院系仍有選舉支票之疑，會有擔憂
台灣目前仍講究科技發展而未十分重視社會文化發展相關層面
目前已有初步的發展，但目前客家學術相關科系成長太快，造成揠苗助長之現象
目前客家研究的單位太多，但師資、設備等不足
目前政治綁學術，客家本體沒自發性，持續不久，無發展性
再這樣下去，會流失熱心於客家事務的人
同學不是很想上有關客家的課程
因為不受重視
因為沒也有明確目標
因為還在發展當中，可能有更大的發展空間，但也可能是困難的道路
在這所理工學校，我哀傷了！
好像出路有點窄(2)
有點悲觀，研究客家學術若只是關起門來自行努力，又想要對外大放異彩其實很難，應該要多點對外推銷、宣傳，或是與國際接觸，而非劃地自限

我認為現在的研究者，尤其是學生，容易將客家研究窄化為只看客家，其他的都不看。不了解客家研究的一般民眾則是會主觀認為客家研究只是客家人在搞的，我們不是客家人不需要理會。若長久發展下去，個人認為對客家研究長期發展不利
沒多少可研究的內容
系上學生根本不喜歡這個議題
定位不確定
或有煩瑣僵化之嫌
知名度不足，仍無有效推廣方法
客家，要到別人來倡導、發揚，是走到窮途末路
客家文化保留不易，台灣客家學術偏向往大陸尋根，尚無重大突破
客家研究若沒有官方更大的支持，單憑學者零星的研究終難成氣候，客家研究若無法與國際接軌，亦難達國際學術所接受
客家學術這個領域仍然有大部分的人不知道也不清楚
客語死了
政治活力影響太大
政策還是政治決定我們的方向呢？真實為客家還是挑撥第二次的種族問題？
看不到未來，大家真的是關心客家學術嗎？
師資普遍來自社會科學專業而少客家研究背景更缺乏對客家語文的尊重
真正對客家文化想要貢獻的年輕人很少
從事客家相關研究之研究生，除在職生外，對於畢業出路多感茫然，恐對日後招生產生不利影響
許多研究生會對將來畢業後的出路問題不知所措，並希望上級單位可提供就業機會
設立太多客家研究所，資源分配卻不均衡
就各界的支持度觀之，就不樂觀啊
就學術而言，希望有些篩選的機制，否則就會感覺大家都想分一杯羹，只要摸到一點客家的邊就算，這樣真的會進步嗎，如果少掉獎助，不知會是什麼情況
感覺有雷聲大雨點小的趨勢，怕招了幾屆的學生之後，措施一改變及成為歷史
資源始終不足(2)
過於強調族群意識不是那麼地好
憂心政治因素影響客家研究的發展
學術研究圈子本來就不大，又鎖定在客家，應該侷限太大(2)
學術無界限、學術無止境
擔心只是一時興趣未做長遠考量(2)
還是有太多人不太了解客家文化
雖成立許多研究所，但學生來源良莠不齊，新生代後人願意投身客家界太少，未來出路也不明確
雖然客家人不少，但對身為客家人的意識並不強烈，只有極少數人在從事，要凝聚大

家的認同感並不容易
-----------

### 3.121 第四類

不太了解組織運行的模式
-------------

不是很清楚(4)
----------

目前仍看不出客家學術的主軸，與實際社會活動的結合
--------------------------

目前尚模糊(2)
----------

老師們也不知道吧！讓學生又該如何回答
--------------------

沒有深入了解不清楚(3)
--------------

沒有意見
------

沒興趣
-----

政府看似重視又好像不重視
--------------

觀望中
-----

### 3.122 第五類

因為學校的名聲、排名
------------

老師認真
------

自己也要努力
--------

對學術沒興趣
--------

總是要有人去做，至少聊勝於無，如果自己有能力的話，還是會繼續下去，算是為客家人盡點力
--

## 50. 行政院客家委員會應採何種措施對您的客家學術研究最直接有效

### 3.123 第一類綜合性建議

1 獎助論文
--------

2 舉辦實務性研討會
------------

3 補助各校研究經費
------------

4 補助海外發表論文
------------

1. 支持客家學院成立博士班
----------------

2. 在社區推廣客家文化相關課程
------------------

1. 給予客家學院足夠的師資員額，一來老師的負擔不再過重的時候，每個老師能給學生的教學的品質自然會提昇，二來也能讓客家學院的研究生在學習上可以有更多發展的面向。
--

2 客家學院的院長希望讓真正在客家學院任教的老師擔任，因為到目前為止，每一任客家學院的院長都是外聘借調的老師，待在客家學院的時間都只有短短的兩年，能有什麼較長遠的眼光與計畫？往往都是過客的心態，而且這些借調的院長幾乎都與客家
--

研究沒什麼關係，能帶給學生什麼研究的指引？時間又只有短短的兩年，感覺他們推動的計畫都是屬於比較短時間看得到成果的量化式問卷的計畫，文化是可以用量化的尺簡單量出來的嗎？我個人是不會排斥用量化問卷的，但是量化能看到的往往是比較浮光掠影的大的趨勢，這種做法長遠來看並非客家學院之福。 3.師資的聘任應該從慎從嚴，既然是學術研究單位，能夠擔任正式老師的應該就要是學術界中實際具有研究能力的老師，應該從嚴審核老師的資格，有些不具學術研究成果的傑出人士，應該是要在輔佐的角色，可以外聘來開課、或演講，但不應該佔實際師資的員額，也不應該擔任指導教授。

- 1.獎助並表揚優秀師資，擁有優秀師資才易於推動客家研究
- 2.獎助優秀客家學術出版品，並予公告週知(如：上網)，讓客家研究者易於尋得研究資料
- 3.補助客家有關研究資料購置，如果將相關資料至於各大學客家圖書館藏，研究生或客家學院老師，可免長途奔波影印台灣文獻館或國家圖書館館藏資料，對研究大有裨益

- 1.學生社團的校際客家研習這塊可以做做看。由年輕人（來自不同領域背景）的接觸促進社會化歷程時，與非營利組織的接觸，那麼我對於「社會、教育學」方面的學術研究興趣，可以有更多題材。
- 2.跨部會協調增加系所的招生人數，因為研究學習需要更多跨領域背景的學習，如中央、清華等已具備研究規模，發展更遽，但南部各校研究規模尚未成熟，固然校系所發展需依評鑑而決定後期發展，但對南客家族群而言，學術單位的發展卻也是文化的重要指標，是需要平衡的。因此屏科或屏教其地緣地位相當重要，至少能重點增加招生人數，以促進區域發展。

- 1.應有不限時效性重質不重量的補助研究計畫專案款。
- 2.鼓勵多與海外學校交流

在大學廣設相關科系，與研究所，做相關研究，並多給相關資訊與補助，辦更多的活動提倡客家學術的重要性，並設立更多相關職位，讓學生有就業管道

多培育研究客家的相關學者，補充客家學院的硬、軟體設施，廣招集對客家研究有興趣的學者

基本上，碩博士的論文獎助還是有正面的功效，另外應該要有協助年輕學者將研究成果出版的辦法，讓新的學術研究成果可以推廣，如果可以，還可以辦巡迴演講，多接觸基層，把學術研究成果分享，否則一些客庄的鄉親，對於客家族群身份的意識，還是停留在以前的觀念，從來沒人可以給他們改觀的機會

提供適當獎助金及公開表揚方式，對於客家山歌或以客語發表的流行歌曲創作，更應挹注大筆獎勵金獎勵創作者或作曲家，要使客家語言能普通再一般人可以經由歌唱學習，並提高客家文化的能見度。建議增加客委會組織法：能在台灣各縣市或直轄市政府應成立客家事務局，以供部門的力量推動客家語言與文化的復興。建議客家與列入客家學院的必修課程或客家學院的官方語言

### 3.124 第二類為學術行政

大量師資的支援
大學開設碩士班，希望能再往上延伸，讓大專院校設置博士班，才能讓客家學術研究進步
不壓迫、強制並能以實質的鼓勵來促進客家學術研究，此外並以嚴謹、正視的態度去面對學者的客家學術研究
升大學時考一些基本客家常識
任何措施皆可，請勿將政治介入教育與學術，須回歸單純研究。任何活動請以具實體意義為考量，切勿以商業化為主
先鞏固學術地位，再和國際接軌，避免本土議題泛政治化
多補助經費以聘請足夠師資，增加較佳的設備以提昇教學品質與效果
多與其他系所(客院)結合國外有對客家研究的組織合作研究，多與學生互動，讓學生更了解客家，從而增加想要的研究和推廣
多舉辦和客家研究有關的研討會，鼓勵大學生報考客家相關的研究所(2)
多舉辦客家學術研討，校所交流，出版與客家相關書籍
多舉辦論文發表獎勵研究生
多點交流多點合作
其實學生一直想說的是政治與學術真的應該分明，學術的事真的要請客委員給予全力的支持，不要干涉學術殿堂的風格，因為只有學術沾上政治，學術的意義就會蕩然無存，因為政治學上的那一套與學術殿堂的規則真的有迥然的差異性存在，研究事情是我們學術人與學生應該做的，當然我們一定會全力的去做，更希望客委會能做我們的後盾，默默的支持我們，我想這個是我覺得最有效的
建立學術貢獻的評比制度、依據評等，給予不同額度的獎勵；並且定期舉辦論文競賽，重賞之下必有佳文出現，以其能蔚成研究風氣。
相關課程的師資投入，交流活動，獎勵制度(獎學金、加分、升學、就業...)多補充相關資源(書籍、影片...)
能提供各種碩博士論文有關客語部份供參考，多補助經費給各客語研究所，對於有名氣的教授不要限制其授課時數
除了更應贊助獎學金外，多舉辦相關比賽也許能鼓勵大眾
除給予經費補助外，可延攬年輕之後進組成一研究團隊或依領域分組，每年發表相關學術研究成果，類似現在工研院般
清楚對外界說明客家學術的地位以及來發方針
設立博士班，並與國際漢學交流
設立對客家研究單位常設的補助辦法，讓院裡有更多學習資源
設法平均分配資源於各個客家學術研究單位，並使各校管理階層重視客家學術研究
尊重客家相關院所的政策與自主性
提供研究方向和促進產學交流的合作機會
提供研究補助或是獎勵，都可以讓學生更有動力做客家的研究

提供研究獎金，定期辦理研討會
發表學術研討會
開放師資授課時數
開設博士班,增加客家研究的補助鼓勵等
經費的持續支持，人才的培養不可不持續
經費補助學校（央大客家學院），對畢業生就業多提供就業機會
補助系上買設備的經費
補助經費，提供優秀老師指導
補助經費研究期限要長一點才可以做更深入的研究
補助經費買任何的資料，不然像現在很辛苦
資源分配應該採公平原則
跨族群的比較研究
預算編列能夠多一些，師資也該增加，應幫助我們像學校增取資源
對客家研究給予經費援助，對研究的主題提供資訊或相關的人力支援，讓研究所能更完整
對客家學術研究應長遠規劃，應避免政治干預以及短期政策性之研究，對於客家學術研究應尊重專業，以免淪為外行領導內行之情形發生
對相關研究的經費補助更為多元化
增加系所補助款，系所資源充足
增加設備，錢太少
增加對客家學院之經費補助，並建議政府設立客家博士班相關科系，著重於客家學院重點校系補助、培植。與大陸東南亞各地做客家學術交流
增加獎勵客院
廣設客家文化相關系所並不等於最有效方式，應考慮學生出路直接有關的措施，才能吸引更廣泛領域的學生就讀。目前以教職人員居多。以現實面來說，客家學術研究優秀者，能獲得獎勵或從事客家相關工作是好的措施
獎助金，還有和國外學術的接軌合作
獎勵、專案補助
獎勵拍攝客家紀錄片，客家新聞、媒體製播
獎勵研究及出版品給各研究所充實書刊等研究資料
獎勵創作發表的企圖心，積極規劃創作發表的環境塑造，鼓勵盡心盡力參與的師生及田野工作人員，編譯適切教材教具方便指導學習等等
獎勵學術、獎勵更多元化、相關客家活動更豐富、相關客家活動與學院做配合、客家學院經費提升等等
論文經費的補助與獎勵，媒體的推廣行銷
學術研究除需要專業教授的指導外，研究生的引進為其銜接點，然這些重要點仍需奠基於經費的支持上，如果行政院客委會能注重到這一點，對本學院所提相關年度計畫

案(含軟體及硬體)進行專案審查，或每年撥付固定預算，提交本學院作為研究基金，當是激勵客家學術研究成長的最直接有效的方式
積極培育客家人才傳承客家文化
辦理學術研討會，並廣為宣導，讓學術研討會的訊息傳遞出去
應提供更多研究資源
應該不太加以管束研究內容！
舉辦更多元的課程
舉辦客家研究學院或全國博碩士生論文發表會，並於其中評選優良論文予以獎勵

### 3.125 第三類為學術研究相關的建議

1.給予設有客家學系或院以充裕且長期(至少五年)的研究計畫經費，各校分頭作，有海外、有原鄉、有台灣，則五年後將成果整合，相信會比現在零星給計畫經費會來得有效且有深度
2.獎助博碩士研究生田野調查經費，並出版優良的碩士論文
1.增加客家系所設備
2.增加客家書籍與獎助金
1.獎助對象可以考慮學生身份，如在職生和純學生不同，在職生宜鼓勵長期研究，已有財力，無後顧之憂，宜從事長期之研究等
2.凡有客委會之活動，就南北或縣市之分，採用客委會委員編組方式，帶院所研究生充當「研究員」親臨活動現場，進行民訪、民調，以了解活動之必較性，或發掘優缺點
3.行政院委請或受理之學術研究，可考慮令其出版品格式統一中求變化，成為年度套裝成冊，部份以「政府出版品」出售，具有宣揚及普及知識之功效，否則研究成果只擱在書架上太可惜了！
在研究經費資源上多加補助(5)
多獎勵學術研究，並補助經費給與客家相關系所辦理學術研討會
直接提供經費的補助為最直接有效的方式，因為許多計畫若無經費的配合是無法繼續運作的
給予金額補助，具體贊助田野調查
補助各系田野調查或研討會經費
鼓勵各學科領域的人才投入客家研究，定義出客家學術研究的範圍，並且鼓勵國際性的客家研究。
實質補助客家學術研究
獎助研究費(5)
對客家區域進行紮實的田野調查(2)
錢還是最後的解決之道

### 3.126 第四類為社區、生活世界相關的類別

文化祭，文化堆廣、結合地方與學校
加強與地方及區域的連結
用生動、活潑的活動，提高客家文化的趣味，不要強迫別人去學客家文化
多多從國小就開始宣傳客家文化，這樣大家接觸時間早，接受度會更高
多提供產學合作的機會，並給予明確的目標
如果一直著重在研究上面，可能不實際，畢竟許多傳播科系學生多不會走客家與傳播結合的路線
協助建立與社區的平台合作，以及提供小額獎學金並促進學生可多至各個客家社區與海外研究
帶我們深入了解客家生活與參與客家文化，更進一步落實
從小教起
提供產學做的機會，讓學生能在求學階段就能夠有更廣闊的視野
經費補助與推廣
經費增加補助，對人才有計畫的培訓
運用高額獎金鼓勵「客家家庭」讓客語能再家庭中運用，潛移默化中，自然而然學會客語

### 3.127 第五類為資料整合相關內容

1. 整合並提供相關的客家學術研究資料，讓客家學術研究能更深入
2. 建立「客語」相關的語料庫，讓研究資料更廣
其實報考前及獲得貴會羅小姐熱心襄助，寄送我一本客家學術論文集，此事一直放在心上，若不是有參考資料就不會如此快入門，所以我個人覺得若有心往客家學術耕耘的人士，應可經由貴會的出版品及法令規章和活動訊息，再配合大眾媒體傳播，報導深化活化個人所知所學
對於此問題無意見。但由於客委會網站有收錄與客家文化研究有關的文章（不支是否有補助），建議是否網站架設能更人性化。因為因操作介面不甚友善，得花很長一段時間才能找到自己所需的資料
學術資源的整合、提供，由公部門蒐集以供使用

### 3.128 第六類是關於宣傳、傳播與媒體

1 可透過各教育單位宣傳，並請確實傳達這次訊息
2 可利用客家電視台，但可惜客家電視台的製作品質每況愈下，沒有吸引人之處，所以我也很少收看客家電視台
多與影像做連結，對傳科的學生應該較有幫助
投入資源，還有宣傳
金援加媒體曝光率吧，是最直接但不見得有效，任何學術研究都會受到經費、場域和設備的影響，客委員如果把資源分配給學校的基礎設施，相信學術研究的品質有一定程度的提昇。另外媒介宣傳也很重要，懂得推銷客家文化、意象、再某些情況下是可

以吸引人才聚集的
持續宣導多元文化之觀念，使得客家人更珍惜客家文化，其他族群也能尊重客家文化。如此客家學術研究才有意義，課家學術研究方能得到重視

### 3.129 第七類關於研究者的獎勵與出路

1 讓客家研究人員的獎金、經費提高、增多，以使更多人願意投入客家文化，或者以投入客家研究者，有經費來源而不被生活經濟所困
2 讓從事客家研究者，有未來可言，做研究的人員，也是需要吃飯，未來可是需要買車買房，若客委會可以對於客家研究人員未來之出路就業有所保障，讓以投入客家研究者也有未來，也讓將投入客家研究者有信心、意願
母好一個錢打二十四個結頭！凡係申請獎助案個案仔，總該有賞，有個十萬八萬，三萬兩萬嘛好，沒有個三兩萬，一千哪八百也做得，完全冇就係潑冷水，有鼻屎一席咧個賞發也算係鼓勵，鼓勵有心人，人也會用心做，完全毋關心，人做哇會懶散！因為母係儕人都係大蕃薯，真是大蕃薯也怕母會去申請獎助。一百句，五十雙，客委會愛多主動去尋人才、培養人才，母係在冷氣間就會有成果。
在實際面來說，我想提供誘因給研究客家學術的學生們，或許是當前最有效也是最直接的方法，諸如獎學金、畢業出路規劃等，這對於大學生或是碩士生是比較好的措施，或是提供建教合作的機會，如參與大型的客家計畫，藉由參與這些計畫，也可藉此培養學生們對於客家文化更深度的認知
金錢補助，未來工作的保障(4)
若能對客家的研究生採取似逐夢計畫那樣的專教專用情形，應該可行
針對有關客家方面的研究或科系給予獎助及獎學金
做好完善的就業輔導機制，讓學術研究者沒有斷米斷炊之意，推廣客家學術研究活動，讓更多人知道客家研究的存在，獲得社會各界的支持
專業師資要訓練，獎金制度，贊助制度，以及結合年輕文化和大眾傳播，多多倡導應該對學術發展有不錯的幫助
設置獎學金、擬研配套措施、平均分配資源
提供各類活動及相關研究生畢業後的出路及就業機會
提供學院與研究者經費補助
敬請支持客家文化研究所的永續獎助有心學習客家文化與研究的學生，讓客家文化推廣在各個角落
當然實質的補助，絕對是最有效果的一個措施。至於其他的部份，如果客委會能夠有更多的動作，來關心學術界的發展，也是值得被肯定的
補助獎金，有了錢，做任何研究相對容易，人才培育，專業人士的的領導可直接帶動研究風潮
補助獎學金，鼓勵學生(5)
鼓勵人才投入，輔助就學學生，學費不低
對系所補助僅助學金（自己想的，如有不合理，純屬建議）

對現今客家學術研究的發展走向與狀況做說明，並給予學生必要的協助及所需的資源
與傳播方向結合！！吸引傳播系學生興趣
輔助學生國際交流
獎助客家研究措施，輔導就業
獎助措施，以及畢業後的就業輔導
請直接與研究生面對面
還沒認真想，不過希望給予研究補助，讓研究生有能力去發展更完整的研究

### 3.130 第八類為不瞭解

不知道(13)
沒意見，不想深入探討
沒意見，我也不會對客家文化進行研究
尚未想到
無(5)

### 3.131 第九類為其他

不見得會做客家學術研究
不是每個人都只做【客家】研究
不要太堅持客家
可直接找研究生或團隊
只覺得做客家研究在現世具有什麼意義？客家最後只能走入學術嗎？
全力支持，繼續下去。還有重新設計這份問卷的格式，不要用 word，這樣填寫起來很麻煩，不知不覺，又少了幾分鐘進行「客家學術研究」
多重視客家文化
希望能先了解客委會目前提供了什麼措施
我沒有研究客家學術的打算
放寬客家學術範圍
為何要舉辦客語檢定？考試內容全部由題庫出，整體制度不嚴謹，會客語的早就會客語了，不會的永遠都不會，倒不如多開免費課程供大家學習
首先讓客語書寫中「涯」(我)字可以直接打出，建立客語文學書寫的第一步
停止這無意義的荒唐行為！
這我不大清楚，大概就要先讓我先有興趣吧
走出台灣迎向國際

## 第五章 一般研究生資料之分析

### 一、一般描述說明

客家研究所回答問卷的一般生，共有 144 位，其中女性占 70%，中央大學最多，高師第二。值得注意的是碩士班一年級的學生占了 51%。居住地的分佈，桃園縣市最高，苗栗與屏東縣市並列第二，再來是高雄縣、高雄市，新竹第六高。

在認同方面，認為自己是客家人的有 80.6%，閩南人占 12.5%，外省人占 0.7%。聽得懂客家話的有 95.8%，完全不懂的只有 4.2%。進客家學院之後，聽客語的能力有改善的占 68.1%，但是也有 30.6% 的人指出沒有因此而改善。

說客家話的流利程度，普通以上的占 82%，不會說的占 6.3%。他們同時也指出，進入客家學院之後，有改善說客語的能力的有 61.8%，但是 35.4 的人認為沒有改善。這些學生中，有 50.7% 的學生曾經參加過客語認證，參加者通過的有 36.1%，另外一些人 (3.5%) 因為還沒有公布，所以還不知道結果，沒有參加的同學中，有將近 30% 的人表示在未來的三年內，可能會去參加認證。看起來參加客語認證的比例很高，未來將參加認證的人的比例也還好，不過我們也需注意到有 34% 的研究生認為不適合要求他們去參加客語認證。

接近 98% 的研究生認為進入客家學院有增加客家文化的認識，同時也有 77.1% 認為因接觸而更認同客家。這些研究生多數 (96.8%) 對師生互動情形表示滿意，相對的，表示不滿意的則只有 4.2%。95.8% 的研究生對於所裡開授的具有客家內容的課程表示滿意，對於所就讀的客家學院的師資、課程與設備整體來說，表示滿意的也相當高 (82%)。

關於跨出所外去修課的情形，在院內跨系所修課的有 25%，在校內跨院修課的有 13.9%，跨校選課的有 8.3%。在機構支持度方面，在客家委員會獎助客家學術研究措施方面，表示滿意的有 69.4%，不滿意的有 11.8%，顯示多數人表示滿意，但不能忽略的是另外尚有 29.2% 的研究生表示不清楚。

關於客家委員會在客家研究優良博碩士論文獎助措施方面，59.7% 表示滿意，表示不滿意的有 7%，比較之，滿意的人數高出甚多，而 32.6% 的人表示不清楚，這確實是一項遺憾。

關於教育部與學校對客家研究的支持度方面，有只有 36.8% 的受訪者表示「滿意」，不滿意的有 25.7%，不過也需要注意到 37.5% 的受訪者表示不清楚。至於客家學術未來的發展，有 59.8% 的受訪者表示「樂觀」，表示「悲觀」的有 36.1%，不清楚的占 2.8%。

## 二、相關描述統計

以上初步描述這些問題的初步內容，相關描述資料如下，因為數字簡明，不再以文字贅述：

### 4.1 性別

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid missing	2	1.4	1.4
F	101	70.1	71.5
M	41	28.5	100.0
Total	144	100.0	

### 4.2 學校

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 中央	72	50.0	50.0
聯合	23	16.0	66.0
高師	31	21.5	87.5
屏師	9	6.3	93.8
屏教	9	6.3	100.0
Total	144	100.0	

### 4.3 就讀系所

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 客家社會文化所	27	18.8	18.8
客家語文所	23	16.0	34.7
客家政治經濟所	23	16.0	50.7
客家語文傳播所	11	7.6	58.3
經濟與社會所	12	8.3	66.7
客家文化研究所	40	27.8	94.4
客家文化產業研究所	8	5.6	100.0
Total	144	100.0	

### 4.4 就讀年級

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 碩四及以上	11	7.6	7.6
碩一	73	50.7	58.3
碩二	34	23.6	81.9
碩三	24	16.7	98.6

畢業生	2	1.4	100.0
Total	144	100.0	

#### 4.5 居住地

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid missing	4	2.8	2.8
高雄市	17	11.8	14.6
台北市	11	7.6	22.2
台北縣	11	7.6	29.9
桃園縣市	24	16.7	46.5
新竹縣	12	8.3	54.9
苗栗縣	22	15.3	70.1
台中縣	1	.7	70.8
台中市	1	.7	71.5
雲林縣	2	1.4	72.9
高雄縣	14	9.7	82.6
屏東縣市	22	15.3	97.9
台東縣市	1	.7	98.6
花蓮縣市	2	1.4	100.0
Total	144	100.0	

#### 4.6 認為自己是

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 客家人	116	80.6	80.6
福佬人	18	12.5	93.1
大陸各省市人	1	.7	93.8
其他(O)	9	6.3	100.0
Total	144	100.0	

#### 4.7 聽客家話的程度

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid missing	1	.7	.7
完全懂	68	47.2	47.9
大部分懂	46	31.9	79.9
普通	16	11.1	91.0
少部分懂	7	4.9	95.8
完全不懂	6	4.2	100.0
Total	144	100.0	

#### 4.8 進客院後有無改善聽的能力

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid missing	2	1.4	1.4
有	98	68.1	69.4
沒有	44	30.6	100.0
Total	144	100.0	

#### 4.9 說客語的流利程度

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 很流利	40	27.8	27.8
大部分	48	33.3	61.1
普通	30	20.8	81.9
少部分	17	11.8	93.8
不會說	9	6.3	100.0
Total	144	100.0	

#### 4.10 進客院後有無改善說的能力

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid missing	4	2.8	2.8
有	89	61.8	64.6
沒有	51	35.4	100.0
Total	144	100.0	

#### 4.11 有無參加客語認證

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 有	73	50.7	50.7
沒有	71	49.3	100.0
Total	144	100.0	

#### 4.12 若有，是否合格

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid missing	5	3.5	7.7
有	52	36.1	87.7
沒有	3	2.1	92.3
未知(尚未公佈)	5	3.5	100.0
Total	65	45.1	
Missing System	79	54.9	

Total	144	100.0
-------	-----	-------

**4.13 若無，是否計畫三年內要參加**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	missing	17	11.8	16.8
	有	43	29.9	59.4
	沒有	41	28.5	100.0
	Total	101	70.1	
Missing	System	43	29.9	
Total		144	100.0	

#### 4.14 參加客語認證是否合適

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid missing	2	1.4	1.4
是	93	64.6	66.0
否	49	34.0	100.0
Total	144	100.0	

#### 4.15 進入客院是否有增加客家文化的認識

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid missing	1	.7	.7
有	141	97.9	98.6
沒有	2	1.4	100.0
Total	144	100.0	

#### 4.16 是否因接觸而更認同客家

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid missing	2	1.4	1.4
有	111	77.1	78.5
沒有	31	21.5	100.0
Total	144	100.0	

#### 4.17 師生互動情形

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid missing	1	.7	.7
非常滿意	82	56.9	57.6
還算滿意	55	38.2	95.8
不太滿意	4	2.8	98.6
很不滿意	2	1.4	100.0
Total	144	100.0	

#### 4.18 有客家內容的課程滿意程度

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid missing	3	2.1	2.1
非常滿意	78	54.2	56.3
還算滿意	57	39.6	95.8
不太滿意	5	3.5	99.3

很不滿意	1	.7	100.0
Total	144	100.0	

#### 4.19 客院的師資、課程、設備的滿意程度

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid missing	4	2.8	2.8
非常滿意	28	19.4	22.2
還算滿意	86	59.7	81.9
不太滿意	23	16.0	97.9
很不滿意	3	2.1	100.0
Total	144	100.0	

#### 4.20 是否修讀過系(所)外課程

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 無	108	75.0	75.0
有	36	25.0	100.0
Total	144	100.0	

#### 4.21 是否修讀過院外課程

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid missing	1	.7	.7
無	123	85.4	86.1
有	20	13.9	100.0
Total	144	100.0	

#### 4.22 是否修讀過校外課程

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 無	132	91.7	91.7
有	12	8.3	100.0
Total	144	100.0	

#### 4.23 對客家委員會獎助客家學術研究措施之看法

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 非常滿意	32	22.2	22.2
還算滿意	53	36.8	59.0
不太滿意	15	10.4	69.4
很不滿意	2	1.4	70.8
不清楚	42	29.2	100.0
Total	144	100.0	



#### 4.24 對客家研究優良博碩士論文獎助措施之看法

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid missing	1	.7	.7
非常滿意	32	22.2	22.9
還算滿意	54	37.5	60.4
不太滿意	9	6.3	66.7
很不滿意	1	.7	67.4
不清楚	47	32.6	100.0
Total	144	100.0	

#### 4.25 對於教育部方面對客家研究支持情形的看法

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 非常滿意	12	8.3	8.3
還算滿意	41	28.5	36.8
不太滿意	29	20.1	56.9
很不滿意	8	5.6	62.5
不清楚	54	37.5	100.0
Total	144	100.0	

#### 4.26 對於貴校對客家研究的支持情形的看法

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 非常滿意	31	21.5	21.5
還算滿意	49	34.0	55.6
不太滿意	36	25.0	80.6
很不滿意	8	5.6	86.1
不清楚	20	13.9	100.0
Total	144	100.0	

#### 4.27 對於客家學術發展前景的看法

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid missing	2	1.4	1.4
非常樂觀	25	17.4	18.8
還算樂觀	61	42.4	61.1
有點悲觀	49	34.0	95.1
很悲觀	3	2.1	97.2
不清楚	4	2.8	100.0
Total	144	100.0	



### 三、投考客家研究所的動機

以下的回答是一般研究所的研究生所做的回答，整理以做參考：整體看來，各自的動機並不相同，有些人只是因為離家近，或正好考試的時間比較晚，或者只是要一個學位，可以作為升遷之用。不過不能忽略「大部分」對客家文化、語言而來的，有理想的客家背景的研究生，他們想瞭解客家文化，特別是在做為客家人的背景下對這些客家文化語言的使命感，他們對客家熱衷執著希望傳承延續。

#### 4.28 投考客家研究所的動機

了解客家
懷抱為客家社會文化盡一份心力的夢想
對更深一點的學問有興趣深造
因為從來不知道自己的親戚朋友很多都是客家人，知道以後就想要做關於他們的研究自己的興趣
對鄉土文化的東西原本就感興趣，自己又身為客家人，所以報考客家社會文化所想進一步研究客家文化。
研究客家文化(12)
1.取得高等教育學位 2.驗證教育理論 3.關懷他族群 4.延伸中文系學分的學習 5.求職
興趣與傳承
想了解客家文化，盡一份客家子弟之心力
對客家熱衷執著希望傳承延續
客家人做客家事發揚客家文化(4)
欲更了解自己的族群，更深入客家文化產業及旅遊面向
對客家文化有高度興趣，且對自己有加分作用，應考科目不難準備
多了解自己種族人事物
興趣、就業前增加專業知識
身為客家子弟，希望可以學習更多客家相關的學識
對客語媒介的興趣
保存祖先語言
有興趣(2)
增廣見聞、加薪(2)
認同自家為客家人來讀了解客家人(20)
一方面延續大學社會學的學習，並希望透過對文化創意產業的學習，整合理論與實踐的命題
比較晚招生
對於此研究所推動的文創方向感興趣
想習得不同領域的知識
將大學時期研讀文化相關管理課程與經濟社會研究所的文化創意產業相結合

繼續進修學習(13)
增加經濟，文創方面的知識
充實自己，利用公餘時間進修
我喜歡文化產業
大學在強勢閩語區，才感受客家之弱勢，激起客家意識
對於自身族群的好奇與了解
興趣及喜歡研究人文歷史地理
對文化有很強的好奇心，參加了客家社團，希望能對文化有多元面向的了解
自己身為客家人，而且熱愛客家文化，希望有機會推廣客家文化
就近進修，連結實務與學術
社會系畢業後想對社會文化有更深入的學習
1 興趣 2 想念碩士 3 客家情感
培養論述客家的能力
對客家文化有認同感，認為客家人應該多認識本身的客家文化
興趣；對客家話的使命感
想學客語並推展課程
對客家、語言學、文學有興趣
希望充實自己，學習不同領域的專長，學好自己的母語
精進個人學養，了解客家文化
從大學起，認識弱勢語言的保存不易，而消失之迅速，文學上被邊緣化，文化商業化... 以期以母語為專長，盡己之力
想從事客語教學或客語傳播之工作
對客家有興趣，希望能為逐漸消失在台灣的客家族群出力，算是有一份使命感吧！
以往覺得客家人經濟地位普遍不佳，所以想藉由在客家學院就讀，探討原因並擬定對策
剛好同學有說所以就一起前往報考
多半是為中央大學的名聲報告
身為客家人，離家近
所上規劃之四種領域多元，對第三部門及文化創意產業部分有興趣
想了解客家文化，盡一份客家子弟之心力
1 傳承客家文化 2 知道自己是客家人 3 族權意識 4 好學不倦
在政府近來極力推薦母語及族群融合下，希望身為客家人的自己能更上層樓了解客家文化而推廣之
1.為了充實自家肚筍肚裡個客家料仔 2.畢業咧，捱個客家學經歷就完整咧
對客家文化有興趣，希望能更深入了解
大學畢業後還不想踏入職場，所以考了一個和自己生活相關的系
在美濃友參與公共事務的經驗，想要結合理論與實務
1 更深入認識客家人和客家文化 2 從事有關客家文化及產業相關的工作
希望進一步認識自己的母文化，學習如何使自己的族群、自己族群的文化傳承、發揚
客家人應知客家事
希望能夠深入了解客家，不光只是具備一些 COMMON SENSE

對社會文化有興趣(15)
對客家文化有興趣，想充實客家話來替未來鋪路
對自己母語有入了解，也希望可以對自己的族群爭取社會資源的正確認識
了解更多關於客家語言的知識
研究客家語文
身為客家人想位客家人作一些事，另一方面是真的再到學校學習知識
想更深入了解客家族群
本身是客家人所以有興趣
多認識自己的族群，為自己的族群盡一份心力
因身為客家人，所以想更了解自己的文化
研究資源豐富
透徹了解不同族群的文化內涵，學習其優點
增進客家文化的了解
喜歡歷史文化領域的主題
認識客家文化之美，學習田調、研究方法
成長學習這種最愛文化藝術，所以客文所一成立就想報名
喜歡文化方面的拓展新知，客家文化於生活中容易接近
除了是認同自己身份想研究客家之外，就是想做一些學術研究
1.客語漢字書寫研究 2.母語文學寫作研究
1 為了學歷 2 想更了解自己的客家文化
資源豐沛、師資優良
更深入了解客家文化
1.希望能對客家文化有更深入的認識，充實自我的專業能力，並在教學中能得心應手。 2.對客家文化非常有興趣，希望能做文化傳承的工作。
以客家文化為主軸，深化客家研究
認同辦學理念，因此想深入客家研究
對客家學術的認識與學習
1.激勵學生、孩子讀書的動力 2.希望能在推展客語教學上有助益

#### 四、畢業之後希望朝那個方向發展？

以下是一般研究生關於自身畢業之後發展方向的想法。服公職、學術研究（或繼續唸書）、社區文史工作、文化產業、語言傳承與推廣都有，少數人還沒有清楚的期待與規劃。

#### 4.29 未來發展的想法

目前暫無規劃
找到適合的題材繼續做研究
公家單位或學術機構
繼續考博士班(6)
博物館
公職人員(5)
做文史工作
教職之餘，繼續研究客家
繼續研究客家文化
與所學相關領域
將服役，還在想
客家文史研究、文史導覽
從事目前的工作
只要屬於客家學術或研究領域均可
文化產業(4)
客家文化旅遊
客家旅遊方面發展 ex:客家地區旅遊之品質、活動建構
順其自然
繼續教書(6)
媒體產業
編輯、客家兒童文學的發揚推廣
從事客家傳播相關工作，本身是新聞系畢業，加上是道地的客家人，所以希望朝客家傳播發展
從事客語傳播之工作(2)
多認識客家，再傳承
客語教學(3)
推廣客語
或繼續攻讀博士，或走文化產業中管理的面向
商業或文化領域
延續文化創意產業的專業即知識等相關工作。例文建會，客委會
還在摸索(6)
本身已有職業，期望對工作加強
目前以就業
公職，客家事務，工商發展業務
短期內維持原來工作
希望朝向產業、社區經營

文史工作、社區工作者
往婦女研究、歷史學研究發展
田野調查
客語(鄉土)教學
與社區研究，拓展實務工作，成立部門機關與社區有所連絡
文化局
1 文化部門 2 客家研究中心、學校講師 3 客委會等公家部門
文化、藝術
學術研究(5)
想從事與文化有關的工作，可能像文化局、地方文化工作室等
在職；無就業問題
就業間推廣語言文化
文化局或研究
客語推廣人員：老師、配音員、傳播人員
繼續從事教職，行有餘力再行深造
媒體：平面、電子、廣電，教學
目前尚未相當明朗，可能繼續唸書，也可能投入高普考或朝原本的專業發展
進入職場
公務人員(4)
非營利組織，公務人員
文化研究
客家文史研究、文史導覽(7)
希望能對文化傳承有所貢獻
客家歷史文化
從事目前的工作
1 研究客語 2 傳承文化 3 認知移民歷史 4 地方產業研究
如推廣藝術一樣到學校推廣客家文化
為客家做事，那一個方向都做得，只要有用也著個所在，壠都可以分人利用
將所學應用於教學上，引導學生接觸客家文化
行政院客委會，台灣文學系所
推動美濃學生認識鄉土文化
從事與客家文化及產業相關的工作
仍希望能往多族群文化的教學、研究領域發展
公職(6)
服務業
教學或研究(5)
1 業界與客家文化相關工作 2 再進修

未定，不知道，有工作就好
客家電視、廣播界、公關公司、補教界
教師，語參與客家有關的機構
已是小學教師，繼續從事研究
文化創意產業、行銷事，管理類，一切有關於研究的事或是教學
海外客家研究
客家方面系所博士班
觀光旅遊業
希望能夠進入博士班就讀
政府部門或第三部門(5)
多嘗試小論文研究發表
文史相關工作(4)
我最想當中學教師，想傳乘客家人堅毅、吃苦、耐勞特質
客家文化推廣(4)
1.相關科系繼續升學 2.從事客語文學創作
客語(文)研究
學術研究(5)
目前規劃是先當兵後，再看是否去報考博士班，也有想過要往客家文化這塊領域繼續努力
與文化相關的行政或企劃工作
畢業後能在自己任教的學校貢獻綿薄之力。
文化相關事務(4)
本人已從事教職工作 (4)
金融業
工程師或業務性質工作
客家服務、客家傳播(3)

## 第六章 在職專班資料之分析

作答的在職專班研究生共 28 位，有 2 位是外省籍。多數能懂客家話，只有一位回答少部分懂。90%能說流利的客家話，參加過客語認證者 71.4%，沒有參加這中有 40%回答在未來三年內打算參加客語認證。但有百分之 14.3%認為不合適要求他們去考客語認證。師生互動都算滿意，其中 78.6 非常滿意。這些學生中，都是修自己所裡的課為主要，只有兩位修過外校的課程。對於學校支持客家研究的觀察，約有 20.5%表示不滿意，非常滿意的有 39.3%。對對客家委員會獎助客家學術研究措施之看法有 21.4%非常滿意，46.4%還算滿意，不滿意的有 10.7%。

### 5.1 認為自己是

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 客家人	26	92.9	92.9
福佬人	2	7.1	100.0
Total	28	100.0	

### 5.2 聽客家話的程度

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 完全懂	17	60.7	60.7
大部分懂	6	21.4	82.1
普通	4	14.3	96.4
少部分懂	1	3.6	100.0
Total	28	100.0	

### 5.3 進客院後有無改善聽的能力

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 有	21	75.0	75.0
沒有	7	25.0	100.0
Total	28	100.0	

#### 5.4 說客語的流利程度

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 完全懂	10	35.7	35.7
大部分懂	10	35.7	71.4
普通	5	17.9	89.3
少部分懂	3	10.7	100.0
Total	28	100.0	

#### 5.5 進客院後有無改善說的能力

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 有	19	67.9	67.9
沒有	9	32.1	100.0
Total	28	100.0	

#### 5.6 有無參加客語認證

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 有	20	71.4	71.4
沒有	8	28.6	100.0
Total	28	100.0	

#### 5.7 若有，是否合格

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid missing	1	3.6	5.9
有	15	53.6	94.1
尚未公佈	1	3.6	100.0
Total	17	60.7	
Missing System	11	39.3	
Total	28	100.0	

#### 5.8 若無，是否計畫三年內要參加

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid missing	1	3.6	7.1
有	11	39.3	85.7
沒有	2	7.1	100.0
Total	14	50.0	
Missing System	14	50.0	

Total	28	100.0
-------	----	-------

### 5.9 參加客語認證是否合適

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 是	24	85.7	85.7
否	4	14.3	100.0
Total	28	100.0	

### 5.10 進入客院是否有增加客家文化的認識

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 有	28	100.0	100.0

### 5.11 是否因接觸而更認同客家

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 有	23	82.1	82.1
沒有	5	17.9	100.0
Total	28	100.0	

### 5.12 師生互動情形

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 非常滿意	22	78.6	78.6
還算滿意	6	21.4	100.0
Total	28	100.0	

### 5.13 有客家內容的課程滿意程度

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid missing	1	3.6	3.6
非常滿意	20	71.4	75.0
還算滿意	7	25.0	100.0
Total	28	100.0	

### 5.14 客院的師資、課程、設備的滿意程度

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 非常滿意	13	46.4	46.4
還算滿意	15	53.6	100.0
Total	28	100.0	



**5.15 是否修讀過系(所)外課程**

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 無	27	96.4	96.4
有	1	3.6	100.0
Total	28	100.0	

**5.16 是否修讀過院外課程**

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 無	28	100.0	100.0

**5.17 是否修讀過校外課程**

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid missing	1	3.6	3.6
無	25	89.3	92.9
有	2	7.1	100.0
Total	28	100.0	

**5.18 對客家研究優良博碩士論文獎助措施之看法**

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 非常滿意	7	25.0	25.0
還算滿意	7	25.0	50.0
不太滿意	4	14.3	64.3
不清楚	10	35.7	100.0
Total	28	100.0	

**5.19 對於貴校對客家研究的支持情形的看法**

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid missing	1	3.6	3.6
非常滿意	11	39.3	42.9
還算滿意	9	32.1	75.0
不太滿意	5	17.9	92.9
很不滿意	1	3.6	96.4
不清楚	1	3.6	100.0
Total	28	100.0	



### 5.20 對於客家學術發展前景的看法

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid missing	2	7.1	7.1
非常樂觀	3	10.7	17.9
還算樂觀	18	64.3	82.1
有點悲觀	3	10.7	92.9
很悲觀	1	3.6	96.4
不清楚	1	3.6	100.0
Total	28	100.0	

### 5.21 對於教育部方面對客家研究支持情形的看法

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid missing	1	3.6	3.6
非常滿意	2	7.1	10.7
還算滿意	3	10.7	21.4
不太滿意	9	32.1	53.6
很不滿意	4	14.3	67.9
不清楚	9	32.1	100.0
Total	28	100.0	

## 第六章 結論與建議

### 一、前言

「大專校院客家學院（系所）現況調查研究」對於客家知識體系之建立的目標具有相當重要的意義。

近年來由於政府的大力支持，對客家研究投注相當多的精神，從 2003 年開始中央大學設立第一個客家學院以及客家社會文化研究所開始，在短短的幾年增設到三個客家學院，兩個大學部的學系，九個碩士班研究所以及兩個碩士在職專班，其發展、特色的建立以及所帶來的成效一向為各界所關心，因此這個調查研究，相當程度的能夠了解一些存在的現象。

### 二、客家研究的重要性與正當性

客家研究，現階段同時肩負兩個任務，一方面是二十年前開始的客家運動的目標實際上還沒有完成，有許多議題需要更加的深化，過去這些議題論述多數仰賴民間的傳說，或者是地方的知識分子部份時間的研究，或者是文史工作室的整理和論述。客家研究相關機構的設立，能夠對客家運動所面臨的議題更加的深化，甚至於提出對策與作法的建議。另外一方面，客家研究因為一開始即和國家政策有密切的關係，因此客家研究的學術化，或者說客家研究如何和其他的學科一樣成為一門學問，也是客家研究現階段的任務之一。清楚的說，客家學術單位的社會正當性還沒有確立。

在這樣的任務背景下，客家研究一方面需要精緻的、具有優越能力的研究人員在從事教學和研究，一方面能夠和客家運動的許多努力互相配合，甚至能夠解答可以在運動所面臨的諸多議題，另外一方面則必需在學術嚴格的要求下，和其他學科放在相同的天秤上，公平對待，這是客家研究的發展所需要面對的議題，也是客家研究現階段的重要課題。

### 三、客家研究單位校內資源不足

由於各家研究的學術單位，到目前為止都是在政策鼓勵之下設立的，因此這些機構設立的學校，原先是否具有資源客家研究的跨學科的人文與社會基礎是

重要的考量，不幸的是目前客家學院所設立的三個大學，原先所具有的基礎都和客家研究所需有一段「很大的」距離，在這種情況下，短期之內客家研究要有明顯的成果並不容易，也就是說必須同時將那個學校的社會科學的資源（包括人事、圖書、資料庫、人文社會的思維）都先充實起來以後，客家研究的土壤才能肥沃起來。所以在這一段時間，各單位都相當仰賴來自於政府的額外預算，特別是客委會的圖書與學術研究計劃的支援，使客家研究能夠在經費上稍微充裕，是研究生、教授的研究資源得到協助。這部份，就我們所調查的學生、教師以及機構的態度，大致來說雖然仍然覺得不夠，但也相當滿意，希望這方面的研究資源的協助，能夠長期的規劃，以進一步累積足夠的學術研究能量。

#### 四、研究人員的專業與研究計劃

由於客家研究是一門新興的學科，而且是以跨學科的性質存在的領域，過去在這方面做過研究，累積過研究成果的學者，不能說沒有，但是這些學者不一定能夠網羅到客家研究的相關機構來，因此必須要從不同的領域進用人才。客家研究的特色，往往不能夠隨著規劃的理想來進行，而是跟隨著所聘用的人才的專長與興趣來發展，在這樣的情形下，前面所提到的客家運動未完成的目標所期待的學術研究支援，便不是理所當然的能夠連結在一起，這樣的發展，使外界常常批評客家研究相關機構人員研究方向的理由之一。在客家研究機構的同仁，往往需要在自己的原有的專業領域中發表論文，特別是在未來的升等和學術評鑑上，多數也是根據其原有專業領域的成果來進行，因此時常帶來同仁們在「客家研究」和「原先的學術專業」之間的緊張性，在研究計畫方面，也會傾向用專業領域的題目向國科會申請，客家研究計畫則由客委會的經費補助，時間一長便形成的一種趨向：客家研究的位階相形之下沒有這麼學術。讓客家研究的學術要求有良性的發展，目前行政院客委會的學術發展委員會，可能需要進行更細緻的設計。

目前的客家學術機構是從不同的領域進用人才。幾年來，似乎造成「客家研究」和「原先的學術專業」之間的緊張性？這個問題值得再深入研究。事實上，如果大家承認「客家研究是跨學科的性質」，則「客家研究」和「原先的學術專業」便可合而為一，沒有造成緊張對立的道理。今日緊張的形成，或許是那些「進用人員」尚未沈浸其中，不能食髓知味，自然無法兩者融合為一。正因為尚未浸出味道，也同時因為時時刻刻不忘舊業，所以造成衝突對立的緊張。或許，在人

人欠缺投入客家研究的信心的此刻，多將經費投注在史料文獻的挖掘，比現在的企求研究性論文的產出，會更能有效。如何化解緊張對立這點，應多深入瞭解。

客委會所補助的學術研究，因為行政程序過於複雜，特別是和國科會的學術研究比較起來，在研究計畫的申請過程中比較容易獲得，但是在實行過程中的行政報告相對複雜，也帶來有些研究人員許多不滿意的地方，這方面似乎有相當大的改善空間。或許行政院客委會的學術發展委員會，可以參考國科會申請計畫方面的作業，或者將這方面的「客家學術研究計畫」委託給國科會代為執行，讓客家研究和其它的專業學術研究採取相同的標準。以免學校在對客家研究單位的教授們評鑑時，只計算其國科會學術研究計畫的成就，而不將客委會的計畫計算為其學術成就之一。

## 五、組織結構的調整與行政領導

客家研究在各校的發展，有其一定的歷程，在組織結構上有些學校基於學術專業的考量，有調整的壓力。例如國立交通大學，因為在人文社會學院編制內有一個「傳播科技研究所」（目前已改為傳播研究所），在客家文化學院編制內有一個「傳播與科技學系」，因此在學術評鑑的時候，便具有組織調整的壓力。特別是從教育部派來的審查委員之中，例如五年五百億計畫的審查委員，或大學評鑑的審查委員之中，並沒委員了解設立客家學院下的傳播與科技學系的脈絡，這樣的評鑑對於客家研究的發展，會造成擠壓。相同的，在聯合大學，人文成為學院編製下有「台灣語文傳播學系」，在客家學院之下另有「客家語言與傳播研究所」，這兩個單位，也面臨重組的自然趨勢。

組織結構的另外一個樣議題，在中央大學和聯合大學的客家研究中心，和兩校的客家學院之整合，經過數年仍然存在許多困難，這些問題解決地拖延，相當程度顯示校方對於客家研究得不夠重視。目前有客家學院，也有研究中心的學校，交通大學的整合模式最為理想。

除了組織結構的重整外，過去以這些年來，除了交通大學以外，幾個客家學院和客家研究所的行政領導，一直處於徵才的狀態。一方面找不到合適的人員，特別是對客家研究有理想，對學術有堅持的行政領導人才。如果能夠解決這一部份的問題，將能解決目前所面對的一大部分問題。

## 六、客家學術資源的集中或分散

關於學術資源，雖然來自於客委會的協助支援，對客家研究有相當多的幫助，但整體來講，資源仍然相當少。因此便有許多客家研究單位提出「是不是客家研究學術機構設立的太多，設立的太快」，使得稀少的資源相對被稀釋的疑問！這種疑問，固然不是沒有道理，但是相對的這些客家研究的學術單位，如果只有依靠客委會的資源，顯然也有一定程度反省的必要。造成這種情況，根據觀察，可能跟若干與學校是當初設立客家學術研究單位時的期待有關，有些學校認為設立客家研究單位之後，便能從政府得到大量的資源。

至於客家研究資源究竟是過於分散？還是過於集中？還是一個樣可以思考的問題，以目前客家研究所擁有的資源，例如建築經費、人事編制、研究計畫費用以及資料庫和圖書設備的經費，因為分散在各地，反而使得客家研究經費重複使用，在各地購置相同的材料，各個單位都需要一定程度的基礎教學的人員，反而是無法將資源集中、深入發展作，過來思考，如果將所有的客家研究經費，建立一個客家學院，不論是一個獨立的學院，或者是作為某一個大學之內的學院，其資源使用有效性，對於客家研究議題的深化，或者對於客家政策所需的諮詢，可能都會比目前分散在各處，而各地的資源都顯得不足的情況要好得多。從這樣的角度來思考，客家研究資源的運用要如何才能有比較好的效果，也需要深入的重新思考。

目前的情形是，經費投注過於集中在幾個重點學校，出現研究經費消化不掉的隱憂，變成乞求那些學校及老師來消化預算的窘境。相對來說，灑在鼓勵做客家議題的學位論文上，明顯不足。如果經費稍加調整，短期間湧出大量論文，也可以反過來營造研究氣氛，促使前述學校與老師主動加強研究的動力。

## 七、持續招收優秀的學生是成功的關鍵

在學生的部份，從各家研究的角度來看，總是期待希望能夠招收學術優秀，並且對客家有熱情的研究生，就這部份來看學生的來源並不一定這麼豐富，雖然這種理想研究生還是佔有一定的比率。但是我們也發現有一些客家研究所的研究生，就是希望能獲得一個比較高的學位，好在自己的既有工作基礎上有升遷的機會。雖然不能說這樣就違背客家研究說設立的理想，不過如果招收不到學術優秀而又對客家有熱情地研究生，這一定是客家學術研究發展最大的瓶頸。

對研究生的論文獎助，宜延伸一些海外研究的補助，合理化其報帳手續，特別是對於從事客家研究博士的生之研究獎勵，建議多研議加強。

## 八、客家研究網絡的建立

客家研究機構成立時間很短，單位之間儼然已經形成一種競爭，不論是在學生、教師的競爭或者是在研究計畫的競爭已經明顯看得出來，在研究資源的競爭上，特別明顯。競爭固然是一個不可避免的趨勢，但在這種情形下忽略了合作的重要性，值得進一步思考。例如客家研究網絡的建立，學生跨校修課，運用遠距教學的設置，讓學生能夠跨越學校來修課，甚至不只是在其他各家研究機構之間修課。例如目前有許多單位，缺乏使用可以教學的師資，此時同一位師資的資源是否能夠跨機構的協助，是值得考慮的一件事情。

## 九、分散式客家研究的可能性

在台灣一百五十多個大專院校裏面，各校多有客家子弟，各校也有客家背景的老師，或者對客家有研究興趣的學者，如果可以在通事課程方面，採取分散式的策略，也就是鼓勵各個學校如果能夠提出客家（或客語）教學的規劃，並給以適當的鼓勵，讓客家研究課程，成為各個大學內的基本課程。如果這個構想能夠實施，也可以在若干時間將從事客家通識課程教育的師資加以整合，對於客家研究的結果將有大大的幫助。

## 十、其他

關於客家學術研究和發展，目前由各校內自行改善的可能性很小，建議由客委會邀請教育部組織專業團隊諮詢客家學院系所的發展，教育部有責任評鑑設院與設所的目標有沒有達成。以讓各客家學術研究單位設立的精神和目標能夠早日完成，並使設立客家學術研究機構的資源，能夠為客家研究所用。

近年來客家委員會有許多向意調查機構，市場調查公司，或學術單位所委託的調查計畫，這些調查計畫的基本資料，應該在一段時間之後向社會大眾公開，從這些資料中將能進一步進行許多有意義的客家學術研究。